

COMISIÓN DE MONUMENTOS Y PATRIMONIO HISTÓRICO (CMPH) AÑO 2020

RESUMEN DEL ACTA NÚM. 3

SESIÓN 9 DE MARZO DE 2020 [Pendiente de aprobación por Coronavirus]

En la sala de comisiones, a las 17:30 h. se abre la sesión, ateniéndose al Orden del Día enviado.

1. Aprobación formal del acta núm. 2, del 10 de febrero último, de la que se dio cuenta en la sesión plenaria del día 17 del mismo mes.

2. Calendario de sesiones de la CMPH 2020.

En la sala de comisiones a las 17,30 h. de los días 20 de enero; 10 de febrero; 9 de marzo; 27 de abril; 11 de mayo; 8 de junio; 19 de octubre; y 23 de noviembre.

3. Escritos enviados:

Escrito dirigido a la **Directora General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid**, sobre conocimiento previo de los asuntos a tratar en el Consejo Regional de Patrimonio de la Comunidad de Madrid.

*“Excma. Sra. D.^a Elena Hernando Gonzalo
Directora General de Patrimonio Cultural
Calle Arenal, 18 – 2^a planta
28013 Madrid*

Madrid, 19 de febrero de 2020

Excma. Sra.: A solicitud de la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico de esta Real Academia, le pongo estas líneas para trasladarle el deseo de dicha Comisión de conocer con la mayor antelación posible los asuntos a tratar en el próximo Consejo Regional de Patrimonio, con el fin de poder programar las visitas y preparar los informes que esa Dirección General solicita, habida cuenta que estos asuntos pasan previamente por aquella.

Así mismo, en la última Comisión se trató de la solicitud de informe de determinadas resoluciones de declaración de BIC que, como medida cautelar para evitar su salida del país, pasan por ese Consejo Regional de Patrimonio sin ver las obras ni conocer las pruebas periciales del expediente, lo cual causa en nuestra Comisión de Monumentos cierta desazón e imposibilidad de emitir un informe razonado. Para la Academia, “sería deseable tener acceso a los expedientes completos que acompañan a dichas obras, para conocer los organismos y/o especialistas que avalan los informes”, según recoge el Acta de la sesión de la CMPH del día 17 de febrero.

Así, se dan situaciones ciertamente incómodas, como el reciente caso de la pintura “Santa Faz” de Francisco Zurbarán, cuya solicitud de informe entró en la Academia el día de ayer, 18 de febrero (Exp.: BIC/0015/2019), y que ya se había aprobado en el último Consejo Regional de Patrimonio del día 5 de febrero. ¿Qué informe cabe hacer entonces? ¿A través de una fotografía? ¿Repetiendo el texto de la descripción del bien objeto de declaración, de su estado de conservación y de los valores que lo justifican, de la Resolución? La Academia desearía en este punto tener una opinión propia.

Con el mejor deseo de que se puedan corregir determinados desajustes, le envío un atento saludo. Fdo.: Fernando de Terán”.

Escrito dirigido a **Miguel Ángel García Valero, antiguo Subdirector General de Protección y Conservación del Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid:**

“Madrid, 20 de febrero de 2020

Distinguido amigo:

Habiendo tenido conocimiento de su cese en el cargo como Subdirector General de Protección y Conservación de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid, me complace trasladarle el siguiente acuerdo propuesto por la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico de esta Real Academia:

Reunida la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico, propone a la Academia enviar un escrito de reconocimiento y gratitud a don Miguel Ángel García Valero por su dedicación y apoyo a esta Academia, en materia de Patrimonio Cultural. Dicho acuerdo fue respaldado por el Pleno en su sesión plenaria del pasado día 17.

Lo que le traslado para su conocimiento.

Reciba un atento saludo. Fdo.: Fernando de Terán”.

Escrito dirigido, por correo electrónico el 26 de febrero de 2020, al **arquitecto de la catedral de Málaga**, Juan Manuel Sánchez La Chica, solicitando información sobre el Plan Director de la catedral de Málaga que se ofreció enviar a la Academia, como respuesta al correo de julio de 2018:

“Estimado amigo Juan Manuel: En su último correo de 30 de julio de 2018, nos anunciaba el envío de un documento sobre la Catedral de Málaga, que estaba en revisión por los técnicos de la Administración de la Junta de Andalucía. Así mismo, adelantaba que se estaban ‘realizando estudios en profundidad sobre los problemas que sufre la catedral para completar el Plan Director’.

Como la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico de esta Real Academia insiste en conocer el alcance de este Plan Director, mucho le agradecería que nos hiciera llegar aquella documentación que usted crea pertinente para darnos cuenta de las obras proyectadas y/o ejecutadas, antes de hacer un viaje a Málaga para ver sobre el terreno las actuaciones llevadas a cabo.

Reciba un cordial saludo con mi gratitud. Fernando de Terán”.

[Estimado Sr. Don Fernando de Terán, hemos recibido una carta firmada por usted en relación con el Plan Director de la Santa Iglesia Basílica Catedral de la Encarnación de Málaga.

El documento, entregado en diciembre de 2016 a la delegación de Cultura de la Junta de Andalucía se encuentra actualmente en revisión, pues los técnicos de la administración solicitaron que se realizaran modificaciones.

Estimamos que sería conveniente que les enviemos el documento una vez finalizado, pues el análisis de una documentación parcial podría prestarse a interpretaciones erróneas.

En la actualidad estamos realizando estudios en profundidad sobre los problemas que sufre la catedral para completar el Plan Director. Especialmente estamos haciendo hincapié en los problemas y patologías que sufre el templo como consecuencia de su estado inacabado.

Si les parece bien les enviaremos el documento una vez terminado, y si lo estiman conveniente podríamos mantener una reunión para explicarle el documento y las soluciones que planteamos para frenar las patologías que afectan al templo. Quedo a su disposición para aclararles las cuestiones que estimen necesarias. Un cordial saludo].

Con fecha 2 de marzo, el presidente de la CMPH recibió una llamada telefónica del arquitecto de la catedral en la que puso de manifiesto las circunstancias actuales del Plan Director de la catedral, la serie de estudios previos que se están llevando a cabo, el primer levantamiento fiable de la catedral, y la buena disposición del Cabildo en la íntegra conservación del templo. Se mostró muy receptivo e interesado en una deseable visita de la Comisión a la catedral malagueña. Se plantea una cubierta sobre la catedral.

Antecedentes de la actuación de la Comisión de Monumentos en relación con la catedral de Málaga (2003-2004):

Expediente sobre las cubiertas de la Catedral de Málaga	
Índice	
-Recortes de prensa publicados entre 12-12-03 y el 11-11-04.	
-20-NOV-03. Proposición no de Ley del Partido Andalucista en la Comisión del Parlamento de Andalucía.	
-23-DIC-03. El Presidente de la R. A. de San Telmo agradece al Presidente del Parlamento de Andalucía las actuaciones acordadas.	
-23-DIC-03. Informe de D. Ángel Sánchez Blanco al Foro para la Cultura de Málaga sobre la situación de la cubierta de la catedral.	
-30-ENERO-04. Escrito del Deán de la catedral de Málaga al Director de la Real Academia con documentación fotográfica y planos.	
-30-ENERO-04. Escrito del Presidente de la Real Academia de San Telmo al Director de la de San Fernando sobre el mismo asunto con una publicación sobre Antonio Ramos, Maestro mayor de la catedral de Málaga.	
-09-FEBR-04. Acta de la Comisión de Monumentos y Patrimonio.	
-18-FEBR-04. Cartas del Director de la RABASF al Presidente de la R. A. de San Telmo y al Deán de la Catedral de Málaga.	
-26-ABRIL-04. Acta de la Comisión de Monumentos y Patrimonio.	
-Dibujos del Académico D. Antonio Fernández Alba.	
-05-MAYO-04. Carta del Director de la RABASF al Deán de la Catedral de Málaga.	
-14-MAYO-04. Carta del Director de la RABASF al Presidente de la R. A. de San Telmo.	
-23-JUNIO-04. Carta del Presidente de la R. A. de San Telmo agradeciendo la visita a la catedral de Málaga de los miembros de la Comisión.	
-13-JULIO-04. E-mail de D. Manuel Olmedo Checa comunicando que se ha publicado en el B.O. de la Junta de Andalucía la convocatoria del concurso de ideas para la contratación del proyecto de cubierta de la catedral de Málaga.	
-25-NOVIEMBRE-04. Cartas del Deán al Director y al Vicedirector-Tesorero de la Academia sobre el concurso celebrado. Con recortes de prensa.	
-23-DICIEMBRE-04. Acuse de recibo del Sr. Navascués, con algunas reservas.	
-Estudios varios y recortes de prensa. CD sobre visita a la Catedral 4-03-2004.	

Reportaje gráfico de la visita de la Comisión de Monumentos a Málaga (junio 2004).

Izda.: Catedral de Málaga. Foto: Andalucía Rústica <https://andaluciarustica.com/malaga-catedral-de-la-encarnacion.htm> [06/03/2020]. Dcha.: Visita de la Academia a la catedral, junio 2004. Foto: M. Olmedo.



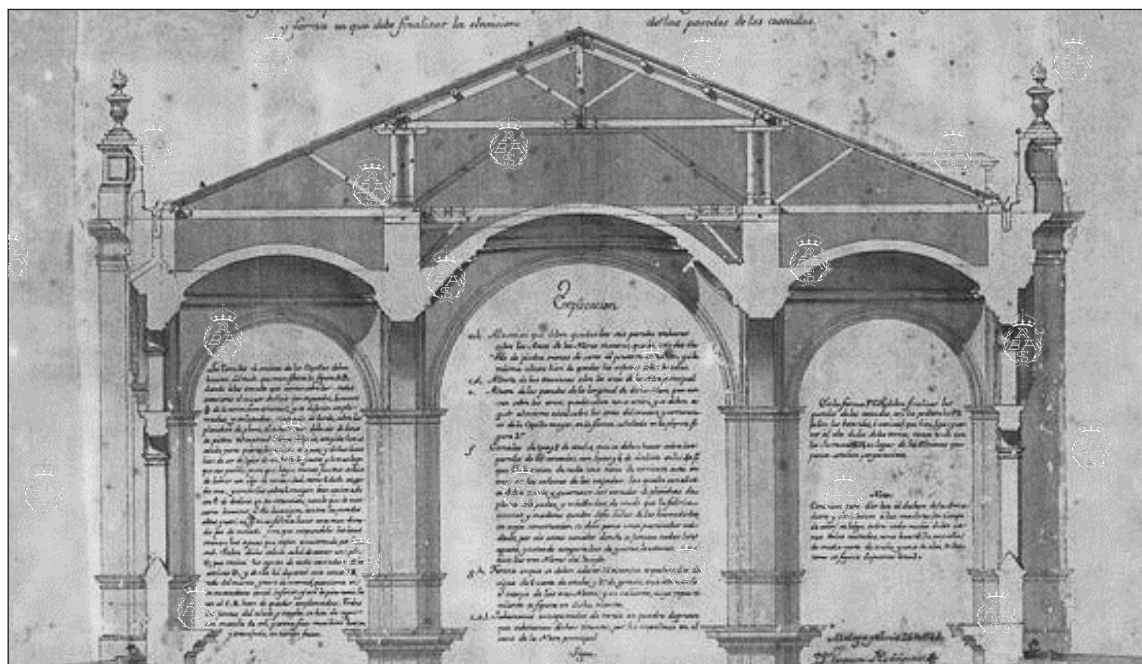
Miembros del cabildo catedralicio, la Junta de Andalucía, Ayuntamiento y Academia de San Fernando, en las bóvedas de la catedral, Foto: Manuel Olmedo Checa.



Estado del trasdós de las bóvedas, en junio de 2004. Fotos: P. Navascués (2004).



De izda. a dcha. Rafael Manzano, José M. Pita, Antonio Fernández de Alba y Pedro Navascués con la memoria del proyecto de Ventura Rodríguez para la cubierta de la catedral de Málaga (1764), en las estancias del Archivo de la catedral (junio, 2004). Foto: Manuel Olmedo Checa.



Proyecto de Ventura Rodríguez para cubrir la catedral (1764). Archivo de la Catedral de Málaga.

Últimas intervenciones



7 de 70



Estado actual del trasdós de las bóvedas ("segunda piel"). Diario SUR 4/9/2017.

4. Constitución de la Comisión de Seguimiento del convenio sobre la gestión integral de uso de la **ermita de San Antonio de la Florida**. Día: 27 de febrero de 2020. Lugar: Palacio Real de Madrid. Sala de reuniones de Arquitectura. Hora: 10:00 h.

La Academia está representada por los académicos Pedro Navascués y José Ramón Encinar.

Orden del Día:

1. Constitución de la Comisión de Seguimiento.
2. Antecedentes, problemática y estado de la cuestión de los diferentes aspectos de la gestión integral de la ermita.
3. Análisis de los compromisos asumidos en el convenio por cada una de las instituciones.
4. Información, análisis y aprobación, si procede, de las actividades que esté previsto llevar a cabo en la ermita próximamente.
5. Propuesta de procedimientos de coordinación para la gestión de los compromisos comunes recogidos en el convenio e intercambio de información.
6. Propuesta de constitución y designación de un grupo de trabajo técnico permanente.
7. Propuesta de calendario de reuniones.
8. Ruegos y preguntas.

Resumen de lo tratado:

Se repasa el contenido del convenio publicado en el BOE, 6 de abril de 2018. Se afirma por todas las partes intervinientes el mejor espíritu de colaboración. Se comentan las limitaciones presupuestarias para nuevas inversiones. Se nombra un grupo de trabajo técnico permanente, compuesto por dos representantes de Patrimonio Nacional, dos del Ayuntamiento de Madrid y dos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando. Se comenta la necesidad de un calendario de reuniones, fijando la primera para el próximo día 12 de marzo en la Ermita San Antonio de la Florida y Panteón de Goya.

A juicio del Presidente de la CMPH conviene recordar a la Comisión de Seguimiento, el papel desempeñado por la Academia en orden a la Ermita y Panteón de Goya, y a la conservación de las pinturas.



San Antonio de la Florida. **Foto de hacia 1890**, con el escudo real sobre el frontón, que fue arrancado en la noche del 9 al 10 de junio de 1873 y repuesto en 1875.

Foto del CSIC (?) <https://i.pining.com/originals/bd/6b/b3/bd6bb349b1c4ea74804c74cd50d0255c.jpg>

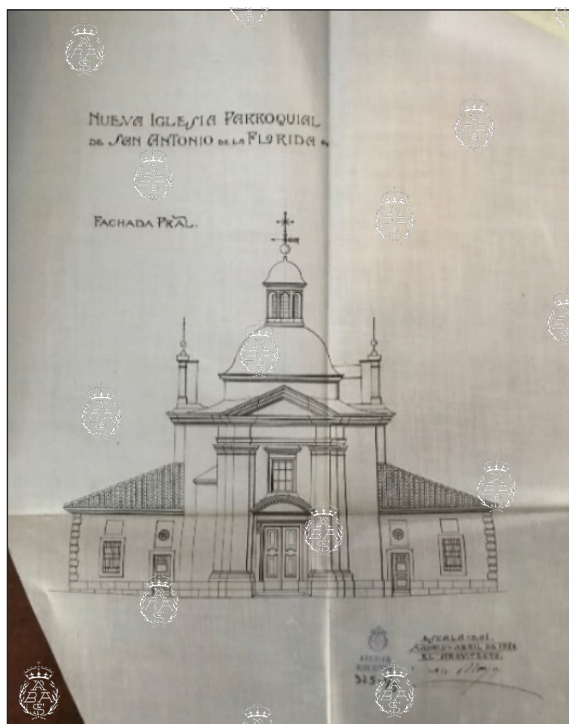


Nueva parroquia de San Antonio de la Florida, h. 1928 (?). Foto Antonio Pasaporte. Fototeca de Patrimonio Histórico, Archivo Loty-00087.

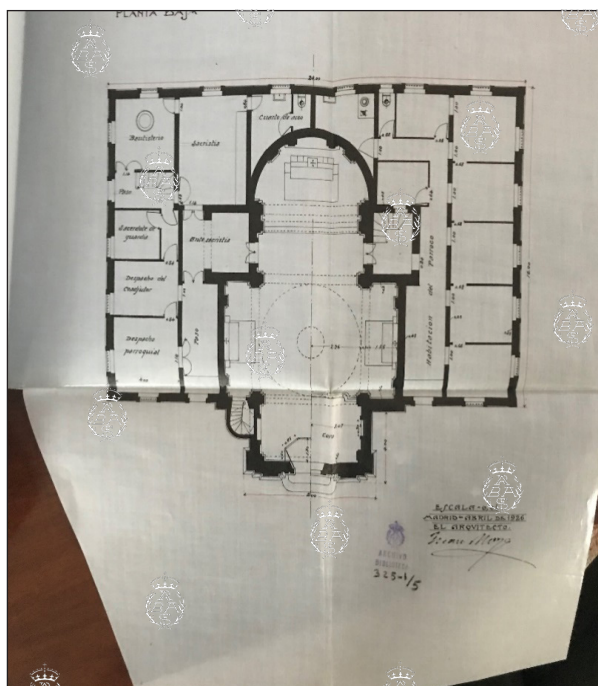


Vista de la ermita de San Antonio de la Florida. Foto de Carlos Delgado, 2012.

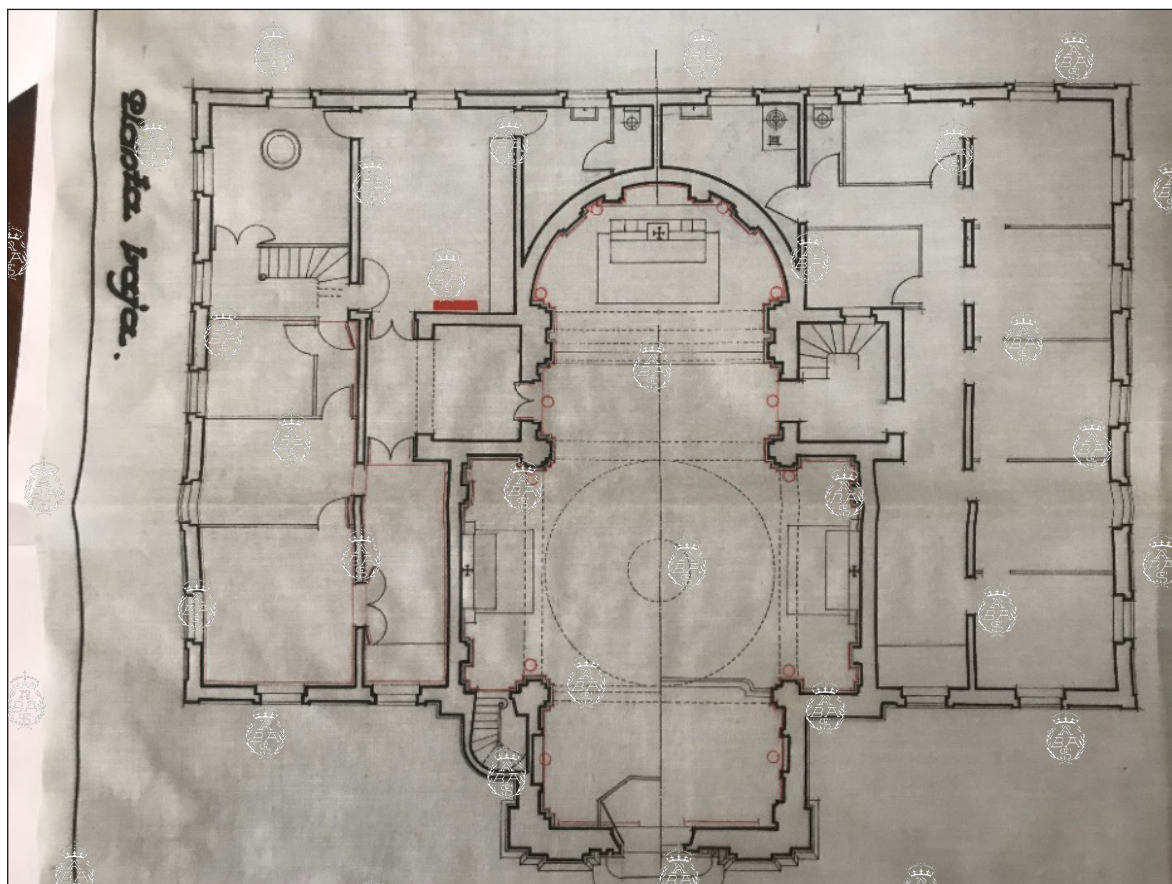
Como información complementaria e inédita se añaden, a continuación, los siguientes documentos tomados de los Libros de Juntas (1925 a 1928 y 1929 a 1932) del archivo de la Academia, transcritos por M.C. Utande, relacionados con las **gestiones de la Academia sobre el enterramiento de Goya**; las pinturas de la ermita de San Antonio de la Florida y la construcción de la nueva parroquia por Juan Moya.



Proyecto de Juan Moya, para la nueva parroquia de San Antonio de la Florida, abril 1926, escala 0,01.
Archivo RABASF, sig. 325-1/5.



Proyecto de Juan Moya, para la nueva parroquia de San Antonio de la Florida, abril 1926, escala 0,01. Archivo RABASF, sig. 325-1/5.



Pedro Muguruza. San Antonio de la Florida. Proyecto de reparaciones. Madrid, febrero 1936. (Escala 1:100). Archivo RABASF, sig. 325-1/5. (De la *Memoria* del proyecto: “Sustitución de la tonalidad plomiza por otra más clara en el interior del edificio”, y “sustitución del tono claro exterior del edificio por otro caliente que tenía en el principio”).

Acta de la sesión ordinaria del lunes día 2 de febrero de 1925, ff. 475-477:

*“El Sr. Moreno [Carbonero] considera de oportunidad que alguno de los individuos de la Comisión que entienda en lo relativo a la **conservación de las pinturas de San Antonio de la Florida** de noticias del estado de las gestiones. Que el Sr. Moya puede decirnos algo interesante sobre este asunto.*

*El Sr. Moya manifiesta que hasta ahora no ha podido realizar la gestión que especialmente le fue confiada por haber intentado dos veces inútilmente visitar al Sr. Obispo que le ha anunciado que le escribiría en breve y cuando esto sea, le llevará los datos que tiene preparados sobre **terrenos** que pudieran ser aceptables **para la construcción de un nuevo Templo parroquial**.*

El Sr. Francés teme que no se obtenga resultado de las gestiones iniciadas con merma de los prestigios de la Academia y que en caso de éxito sean otros los que recojan el fruto. Opina que en lugar de acudir al Sr. Obispo y de no tener diálogo, en la Prensa, debe la Comisión realizar un estudio completo y acabado del asunto, entregarlo al Ministerio y hacerlo público, con lo cual salvamos nuestra responsabilidad.

El Sr. Mélida considera excesivo el pesimismo del Sr. Francés. Él, por su parte, es optimista, cree que se está en buen camino y espera no ha de tardarse mucho en poder comunicar a la Academia alguna grata noticia, afirmando ser conveniente la inteligencia con el Sr. Obispo que es sin duda el primer interesado en tener otra Iglesia parroquial.

*El Sr. **Garnelo** advierte que los frescos de la parte del Altar mayor son los que más sufren los daños que se trata de evitar; en los de la Cúpula el daño es menor y sería conveniente aumentar su iluminación. Se declara conforme con lo expuesto por el Sr. **Mélida** creyendo que es oportuno continuar las gestiones actuales, con prudente reserva.*

*El Sr. **Francés** se felicita por las manifestaciones oídas a los Sres. **Mélida** y **Garnelo** añadiendo que la Comisión que entiende en este asunto le merece, por su competencia y su laboriosidad, plena confianza.*

*El Sr. **Tormo** afirma los trabajos del Sr. **Moya**. Es menos optimista que los Sres. **Mélida** y **Garnelo** pero aunque abrigue el temor de no llegar a un resultado feliz no cree que deba abandonarse el camino emprendido. La Academia ha hecho bien en gestionar este asunto y bará bien en continuarlo, aunque supiera que predica en desierto puesto que se trata del cumplimiento de un deber ineludible, a que está obligada exponiéndose cuanto sea preciso a la crítica ajena con todos los prestigios de su autoridad. **Para cuantos tengan conocimiento de nuestra actuación será seguramente cierto que la Academia ha prestado a esta cuestión un interés superior al de todos los demás que lo han tratado.***

No opina que deba acudir al público en este caso, en que conviene una discreta reserva, ni considera que el Ministerio sea el camino más seguro y rápido para llegar a buen término y afirma que el momento actual es singularmente oportuno al desarrollo de una actividad para cuyo probable éxito se ofrecen de presentar circunstancias favorables que deben aprovecharse sin dilación.

El Sr. Presidente propone, y así se acuerda que la Comisión se reúna inmediatamente”.

Acta de la sesión ordinaria del lunes día 9 de febrero de 1925, ff. 482, 483 y 484:

*“El Sr. **Moya** manifiesta que hoy puede responder al requerimiento que el Sr. **Tormo** le dirigió en la sesión anterior comunicando alguna noticia relativa al encargo recibido de la Comisión que gestiona la defensa y conservación de las pinturas para decorar el Templo de San Antonio de la Florida; habiendo sido recibido por el Sr. Obispo de la Diócesis que se manifestó muy deseoso de solucionar el asunto, aceptó la idea que el Sr. **Moya** le expuso sobre el trazado, en principio del nuevo Templo parroquial, encontrándose dispuesto a intervenir en las gestiones para la adquisición de terreno aunque esperando a conocer las resoluciones del Ayuntamiento en este particular.*

*El Sr. **Conde de Casal** afirmó que los Sres. Presidente y Secretario de la Corporación municipal se encuentran perfectamente dispuestos a destinar al objeto de que se trate cualquier terreno del Ayuntamiento que se considere útil, y añade que el Sr. **Bellido** podría por razones de su cargo en el municipio, ofrecer noticias detalladas.*

*El Sr. **Bellido** dice que en la Zona de Madrid en que está situada la parroquia de San Antonio de la Florida solamente tiene el Ayuntamiento dos terrenos, y ambos fuera de la jurisdicción parroquial con la que linda uno de ellos, en la Plaza de la Moncloa. Allí se construye un Grupo escolar y él se enterará si queda solar sobrante para la nueva Iglesia pero advierte que el Ayuntamiento es simplemente usufructuario de los mencionados terrenos, cuya propiedad pertenece al Estado.*

*El Sr. **Mélida** desea que el Sr. **Conde de Casal** diga si cree conveniente que la Comisión visite al Sr. Alcalde.*

*El Sr. **Conde de Casal** reitera sus noticias de la buena disposición del Alcalde a favor de las gestiones de la Academia.*

El Sr. Tormo opina que los Sres. Conde de Casal y Bellido podrán apreciar con exactitud la ocasión en que sea más oportuna la visita al Ayuntamiento. El por su parte está dispuesto a realizar cuantas visitas y cuantas gestiones sean convenientes para llevar a feliz término los propósitos de la Academia en el asunto que tanto interesa a la conservación de nuestra riqueza artística. Pide que se incorpore a la Comisión el Sr. Conde de Casal que tan eficazmente viene auxiliándole con su actuación en el Ayuntamiento.

El Sr. Director propone y la Academia acuerda, de conformidad con lo propuesto por el Sr. Tormo.

El Sr. Blay afirma que él como todos los individuos de la Comisión, está plenamente dispuesto a cuanto sea conducente al éxito de las gestiones iniciadas”.

Acta de la sesión ordinaria del lunes día 16 de febrero de 1925, ff. 487, 488:

“Terminado el despacho ordinario, el Sr. Director hizo importantes manifestaciones relativas a la conservación de las pinturas que decoran la iglesia de San Antonio de la Florida.

Dijo que está al corriente de cuanto se viene hablando de este asunto y considera que su actual estado [sitúa] a la Academia en una situación comprometida pues las dificultades que vienen ofreciendo a la única solución reconocida como eficaz. La Academia tiene hoy, a su parecer, dos caminos a seguir; o limitarse a demostrar públicamente, con la detallada exposición de sus gestiones que está libre de responsabilidades, o continuar en su actuación hasta llegar a un resultado definitivo.

Entendiéndolo así, y optando por el segundo término, expuso al Sr. Obispo de la Diócesis, la necesidad de dejar aparte toda discusión de derecho y resolver el caso con la prontitud que la realidad impone, pensando que, cualquiera que sea el último resultado, cada minuto que pasa es un minuto de peligro puesto que un incendio o cualquier otra desgraciada eventualidad podría constituir repentinamente un fundamento de inculpaciones generales y gravísimas con acusación directa al Ilmo. Prelado de sostener el culto parroquial en la Iglesia de San Antonio de la Florida con riesgo de obras de Arte que han adquirido popularidad merced a las discusiones públicas sobre la conservación ya que el valor de las pinturas de Goya, ha llegado a tal punto en el concepto público que su autor es ya, no solamente un grande artista, sino un símbolo.

Hizo el Sr. Director referencia al Sr. Obispo de las gestiones dedicadas a encontrar terreno para la construcción de una nueva Iglesia parroquial, resultando al presente, de las noticias facilitadas por el Sr. Moya y Bellido, que el Ayuntamiento a pesar de sus buenos deseos, no dispone de terrenos en situación adecuada y que pudiera ofrecer solución conveniente un solar existente en la calle de Altamirano perteneciente a S. M. la Reina D.^a María Cristina, y cuya adquisición debe intentarse, tratando la cuestión con la dirección oportuna para que la augusta voluntad se manifieste libremente y entendiéndose que será abonado el importe del terreno que al efecto se compre conforme a la tasación de su valor. Según cálculo aproximado del Sr. Moya será bastante una superficie de nueve mil pies cuadrados, cuya justa tasación permitirá a la Academia el inmediato pago puesto que para ello tiene recursos de que el Sr. Benlliure podrá dar noticias, que aún alcanzarán a costear los primeros, trabajos de edificación.

Una vez iniciada la obra es indudable... con medios de que al efecto dispone, el Gobierno atendiendo a esta necesidad como ya anteriormente lo hizo y la Academia promoviendo una suscripción que el mismo Sr. Director iniciará personalmente, han de contribuir en la medida necesaria a la terminación del nuevo Templo parroquial.

Añadió el Sr. Director que, enterado **el Sr. Obispo** de la realidad de las cosas, declaró la conformidad con las ideas expuestas, así como también con las que el Sr. **Moya** le había dado a conocer sobre las condiciones de la nueva Iglesia y afirmó que, **en el momento en que el solar fuese adquirido**, se comprometía a trasladar inmediatamente y con carácter interino durante la nueva construcción, **el servicio parroquial que hoy presta la Iglesia de San Antonio**.

Terminó el Sr. Director manifestando que estimaba lo conveniente con el Prelado como lo más práctico que actualmente puede hacerse y recomendando que se siguiese observando en el asunto una prudente reserva.

El Sr. **Conde de Casal** dijo que el terreno inmediato a la cárcel modelo está totalmente acotado y que es por tanto preciso prescindir de él pudiendo esperarse del Ayuntamiento solamente alguna superficie al lado del Cuartel de la Montaña.

El Sr. **Benlliure** estima acertadísima la actuación del Sr. Director y justas sus observaciones sobre las que se producirían en el caso de un accidente peligroso para las pinturas, cuya desaparición sería un caso de responsabilidad ante el mundo entero y añadió que los recursos a que el Sr. Director hizo referencia consisten en una cantidad aproximada de cien mil pesetas que el Sr. **Baüer** desea poner a disposición de la Academia con el fin indicado.

El Sr. **Landecho** dedica frases de agradecimiento y de felicitación al Sr. Director, recibidas con evidentes y ecuanímes manifestaciones de adhesión por todos los presentes y en consecuencia se hace constar en acta:

Primero; la satisfacción con que la Academia ha oído las noticias que su Director se ha dignado comunicarla.

Segundo; la complacencia con que reiteradamente declara los servicios continuamente prestados por el Sr. **Conde de Romanones** y el reconocimiento que merece esta nueva demostración de su interés por la conservación de nuestras obras de Arte y por los prestigios de la Corporación.

Tercero; la gratitud debida al Sr. **Baüer** por la confianza que deposita en nuestro Instituto uniéndose a él en asunto que tan vivamente nos interesa.

Y, no habiendo otros asuntos de que tratar se levantó la sesión de que, como Secretario general, certifico. **Manuel Zabala y Gallardo**".

Acta de la sesión ordinaria del día 9 de marzo de 1925, f. 498:

"El Sr. Director manifiesta que las gestiones indicadas, en una de las sesiones anteriores para tener un solar donde construir una nueva Iglesia que sustituya en el servicio parroquial a la de San Antonio de la Florida no han tenido el éxito deseado, y que se continúa gestionando con el expresado fin siguiendo el Prelado de la diócesis en las buenas disposiciones ya conocidas".

Acta de la sesión ordinaria del día 9 de marzo de 1925, f. 509:

[El Sr. Director] "Añade que no quiere dejar que pase día sin hablar de la Iglesia de San Antonio de la Florida, caso de singular predilección de la Academia y da noticia de haber propuesto al Sr. Obispo entregarle el dinero disponible con encargo de realizar libremente cuanto convenga a la construcción de la nueva parroquia, pero el Sr. Obispo le ha contestado que en este asunto quiere ir, desde el principio hasta el fin, del brazo de la Academia.

*Ha convenido con el prelado en dirigir ambos una carta al Sr. **Marqués de Valdecilla** proponiéndole la adquisición de un solar que posee en el Paseo de Rosales, esquina a la calle de Moret. Si esto no diese resultado continuarán las gestiones para la adquisición de otro terreno entre los varios que el Sr. **Moya** ha investigado que existen en situación adecuada al objeto que se persigue.*

Las referencias del Sr. Presidente fueron oídas con el mayor interés y con marcada complacencia”.

Acta de la sesión ordinaria del jueves día 30 de junio de 1925, ff. 584 y 585:

*“El Sr. Director dio cuenta del oficio en que el Sr. Presidente de la Diputación provincial contesta al que se le dirigió pidiéndole la entrega de la cantidad secundada para la construcción de **un nuevo templo que sustituya en el servicio del culto al de San Antonio de la Florida**. El Sr. Presidente de la Diputación dice que debe esperarse a que el Gobierno resuelva una consulta en tramitación.*

*El Sr. Director manifiesta que está concertado el ajuste de un solar en el barrio de Argüelles, que habrá de gestionarse cerca del Sr. Obispo que al trasladar el culto provisionalmente a otra Iglesia, según prometió, no quede en la de San Antonio el menor resto del servicio parroquial, y estimula al Sr. **Benlliure** a que interese del Directorio Militar la pronta resolución del trámite mencionado por el Presidente de la Diputación”.*

Acta de la sesión celebrada el día 26 de octubre de 1925, ff. 609-610:

*“El Sr. **Salvador** desea noticias del estado en que se encuentran las gestiones relativas a la **traslación del culto parroquial de la Iglesia de San Antonio de la Florida**.*

*El Sr. Director da cuenta de que deseaba la intervención del Sr. **Benlliure** cerca del Gobierno, el Ministerio de Instrucción pública propuso que sea atribuido a la Academia el Patronato sobre cuya institución se había consultado y que, en consecuencia, sean entregados a nuestra Corporación los fondos recaudados. Así le ha sido comunicado al Ministerio de la Gobernación, al que incumbe resolver en el asunto, por proceder la consulta de la Diputación provincial, pero este Ministerio no ha comunicado aún la resolución.*

*Opina el Sr. **Salvador** que la Academia está comprometida en este asunto y que convendría reclamar la resolución y hacer pública su constante gestión en cuanto interesa a la conservación de los frescos de Goya que decoran la Iglesia.*

El Sr. Director dice que debe esperarse la resolución definitiva del Gobierno y si esta fuese contraria a lo propuesto por el Ministerio de Bellas Artes dar entonces conocimiento al público de la labor efectuada por la Academia que no ha dejado un momento de preocuparse de tan interesante cuestión.

*Recuerda el Sr. **Santa María** la designación que se hizo a petición suya, del Sr. **Sentenach** para que sean conocidas públicamente por medio de la Prensa las labores de la Academia, petición que reitera con motivo del fallecimiento de dicho señor”.*

Acta de la sesión celebrada el día 23 de noviembre de 1925, f. 626:

*“Fue leída una Real orden suscrita por el Sr. General Navarro, del Directorio militar, resolviendo que, **cuanto afecte a la conservación de las pinturas que decoran el Templo de San Antonio de la Florida, debe ser de la especial incumbencia de la Real Academia de Bellas Artes y que, en su virtud, se ordena que por la misma se dedique una Comisión de su seno que, en***

unión de un representante de la Diputación provincial y otro del Ayuntamiento, constituyan una Junta que ha de entender en el asunto ejerciendo su alta inspección y administrando los recursos ya disponibles y los que en lo sucesivo se obtengan con destino al expresado fin, sin el carácter de Patronato.

*El Secretario que suscribe, después de citar el artículo 18 del Reglamento que atribuye al Sr. Director el nombramiento de las Comisiones especiales, cree de oportunidad indicar la conveniencia de que formen parte de la que ahora va a constituirse los Sres. **Benlliure y Moya** que han realizado personalmente importantes gestiones en este asunto y el Sr. Contador de la Academia puesto que la Real Orden señala concretamente la administración de cantidades como una de las funciones de la Comisión.*

*El Sr. **Benlliure** dice el ambiente favorable que ha encontrado tanto en el Ministerio como en el Directorio al efectuar el encargo que le fue confiado y cree que la Comisión debe ser presidida por nuestro Director [Romanones], y así se lo suplica.*

*El Sr. **Director** accede a ello y después de oídas atendibles indicaciones de los Sres. **Francés y Santa María**, designa para formar la Comisión, bajo su presidencia, a los Sres. **Benlliure, Moya, Garrido, Menéndez Pidal, Garnelo y Salvador**, y ordena que se signifique a la Dirección General la gratitud de la Academia por la justa resolución del expediente que promovió la Diputación al pedir la constitución de un Patronato”.*

Acta de la sesión celebrada el lunes día 21 de diciembre de 1925, f. 647:

*“El Sr. **Duque de Alba**, advierte que en Zaragoza han empezado a hacer preparativos para solemnizar el **Centenario de Goya** y cree que esta Academia debe tomar parte en tal conmemoración. Opina además que deberá ser de interés para la Academia **que no desaparezca la tumba en que estuvo depositado el cadáver del gran Pintor en Burdeos** hasta su traslado a Madrid. El Panteón, cuyas fotografías presenta, existe en el **cementerio de la Chartreuse** y pertenece a una familia [Muguiro] cuya propiedad termina en próxima fecha, en Abril de 1926. Propone que se haga la investigación necesaria para saber si existe el propósito de conservarlo, o si esto se conseguiría mediante algún auxilio de la Academia o, en caso negativo si podía hacerse cargo nuestra Corporación de este monumento.*

*Queda encargado el Sr. **Duque de Alba** de realizar la investigación conveniente sobre este asunto”.*

Acta de la sesión ordinaria del día 28 de diciembre de 1925, ff. 2 y 3:

*“El Sr. **Director** hace relación detallada del estado en que se encuentra el asunto relativo a la conservación de las pinturas que decoran la Iglesia de San Antonio de la Florida. No hay en él nada nuevo, pero se avanza en sentido favorable. La Comisión creada por el Gobierno se ha constituido, ha tomado sus acuerdos conformes con la opinión constantemente sostenida por la Academia y tiene para su ejecución la plena conformidad del Sr. Obispo de Madrid-Alcalá. **Se construirá un nuevo templo igual y próximo al existente y a él será trasladado el culto.***

*El Sr. **Alcalde** cede el terreno necesario para la nueva construcción y una vez esté terminada, la Academia procederá la inspección sobre la conservación del antiguo templo.*

*Considera augurado el cumplimiento de los deseos de la Academia y cree que el Sr. **Francés** puede ya darlo a conocer públicamente.*

El Sr. Benlliure hace constar la complacencia con que la Academia oye las referencias del Sr. Director y el agradecimiento con que corresponde a las gestiones y cree que también debe significarse nuestro agradecimiento (a sus gestiones) al Sr. Obispo de un modo expresivo que pudiera ser traerle a nuestra Corporación con carácter de honorario.

El Sr. Director juzga de conveniencia la idea del Sr. Benlliure estimando oportuna la presencia de un alto representante de la Iglesia, pero cree que es preciso consultar lo que esté reglamentariamente dispuesto sobre el particular y que, por tanto, se trata de un caso a estudiar para futura resolución.

El Sr. Francés encuentra atinada y justa la propuesta del Sr. Benlliure y asimismo atinado y justo el acuerdo de demora indicado por el Sr. Director. Al estudiar el caso no puede olvidarse que la presencia última en nuestra Corporación de un representante de la Iglesia es expuesta a conflictos incontables; generalmente la defensa de las Obras de Arte conduce con frecuencia a discrepancias de criterio o de procedimiento con el clero. Ahora mismo en este asunto de San Antonio de la Florida, sin el laudable tesón de nuestro Director acaso no hubieren podido vencerse las únicas dificultades graves que para ello se presentaron por parte de la Diócesis.

El Sr. Director reitera su parecer de demorar toda resolución hasta mayor estudio”.

Acta de la sesión ordinaria del lunes día 11 de enero de 1926, ff. 14 y 15:

“El Sr. Duque de Alba hace detallada referencia de los antecedentes obtenidos respecto al estado legal del Mausoleo en que estuvieron depositados los restos de Goya en el Cementerio de la Cartuja de Burdeos hasta que fueron trasladados a Madrid, llevando entonces la lápida al Museo lapidario.

Fue restaurado por algunos españoles.

Según informes oficiales la concesión caduca en 25 de Abril de 1926 estando a nombre del Sr. José Francisco Muguiro e Iribarren. Si el concesionario tiene herederos les interesa hacerse conocer para reivindicar la concesión. En la fecha citada la Villa de Burdeos volverá a entrar en posesión del Panteón, a menos que alguien se comprometa a cuidar la sepultura, que hoy está vacía y nunca contuvo otros restos que los de Goya y de Goicoechea trasladados juntos a Madrid en 1899.

Se han hecho gestiones particulares cerca de la familia Muguiro para rogarles la cesión de sus derechos en favor de la Academia, mostrándose muy favorables a ella siempre que no se les asignen gastos, pero es de observar que el Panteón no fue adjudicado en la testamentaria del Conde de Muguiro, que pertenece por tanto a todos sus hijos entre ellos... uno de menor edad. Es pues, preciso dudar de la conveniencia de abrir un expediente de esta clase.

Acaso ofreciese solución, una rápida y una sencilla, dejar llegar la caducidad y pedir entonces a la villa de Burdeos la cesión del Mausoleo con el compromiso de conservarlo.

El Sr. Conde de Casal, uno de los interesados en la cesión, advierte que en efecto la difunta Marquesa del Salar ha dejado hijos menores, lo cual complica la gestión iniciada. Él, por su parte, está conforme en hacer la cesión, pero cree que el mejor procedimiento es el indicado por el Sr. Duque de Alba, dejar que el Ayuntamiento de Burdeos recobre la propiedad y solicitar entonces la cesión a la Academia.

El Sr. Blay estima que convendría iniciar desde ahora las gestiones cerca del Ayuntamiento de Burdeos para no dar lugar a que termine el plazo y el Ayuntamiento resuelva sin ulterior recurso por no estar prevenido de los deseos y propósitos de la Academia.

Se acuerda que el Sr. Duque de Alba continúe ocupándose de este asunto en nombre y representación de la Academia”.

Acta de la sesión celebrada el lunes día 1º de marzo de 1926, f. 47:

“La Academia quedó enterada de la Convocatoria o Concurso para la elección del cartel anunciador del Centenario de Goya, publicada y remitida por el Sindicato de Iniciativa y Propaganda de Zaragoza”.

Acta de la sesión celebrada el día 29 de Abril de 1929, f. 18:

El Sr. Francés recuerda la satisfacción que a la Academia proporciono la construcción de la segunda Ermita de San Antonio de la Florida que resolvió la conservación de las pinturas de Goya. En efecto todo peligro ha desaparecido para el interior, pero amenaza otro que perturbará al exterior el encanto de aquel lugar, merced a dos enormes rampas que han de pasar por encima de las dos Ermitas según proyecto del decano de los Arquitectos municipales, a cuya ejecución parece favorable el Sr. Alcalde, aunque no lo sean varios concejales.

El Sr. Boix manifiesta que el paso sobre las líneas del ferrocarril es interesante, pero no exigen la proyectada obra a que el Sr. Francés se refiere. La comunicación entre el paso a nivel y la carretera de La Coruña se limita al tránsito de peatones y la Compañía del ferrocarril del Norte proyecta salvar la diferencia de nivel mediante una sencilla pasarela de peatones que satisfacen a las necesidades del servicio público y no ofrece el peligro denunciado.

El Sr. Duque de Alba advierte que actualmente no usa este paso el tránsito rodado porque está cerrada la puerta, pero querrá usarlo cuando se haya establecido comunicación.

Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 2 de mayo de 1929, ff. 35 y 36:

El Sr. Benlliure recuerda que anteriormente recibió una carta del Comité de aproximación franco-española de Burdeos, de la cual dio cuenta a la Academia, ofreciendo la lápida hoy existente en el Museo municipal de aquella ciudad, y que había formado parte del sepulcro de Goya, con propósito de venir a Madrid una comisión especial para su entrega, habiéndose entonces pensado en la fecha 13 de Junio como oportuna para el expresado acto y ahora recibe indicaciones de que sea trasladada dicha fecha al día 11 para la venida de la Comisión en la que figurará el Almirante Leacazer.

Es autorizado el Sr. Benlliure para convenir con el Comité de aproximación la fecha definitiva.

El alcalde de Burdeos escribe una carta al director de la Academia, conde de Romanones, sobre “la remise de la pierre portant épitaphe du célèbre peintre espagnol GOYA, que la Ville de Bordeaux est hereuse d’offrir À la Académie Royale des Beaus Arts à Madrid”.

Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 10 de Junio de 1929, ff. 53-55.

El Sr. Marcel Alioth, secretario general y fundador del Comité de aproximación franco-española de Burdeos es presentado por el Sr. Benlliure como delegado del Consejo municipal de aquella ciudad para entregar a la Real Academia la lápida, con el techo del epitafio que forma parte del mausoleo de Goya en el cementerio de la Chartreuse.

La lápida anteriormente depositada en el Museo municipal de antigüedades de Burdeos, lo está hoy en el Salón de Sesiones Ordinarias de la Academia, adornada con cintas que entrelazan los colores de las banderas de la nación española y de la municipalidad de Burdeos.

El Sr. Alioth hace sumaria mención de la estancia y muerte de Goya en la ciudad francesa, de la cesión del monumento mortuario al Ayuntamiento de Zaragoza, de su propia propuesta, aceptada por el Consejo municipal de cesión a nuestra Academia de la lápida primitiva del bajo-relieve en

bronce dedicado por **Benlliure** a la memoria de Goya colocado en la casa mortuoria, de haberse dado el nombre del gran pintor español a una de las calles en que tuvo su habitación.

Funda en estos hechos la afirmación del fervoroso culto con que se conserva en Burdeos el recuerdo glorioso de Goya ensalzando su obra y se considera feliz al cumplir su actual honrosa misión seguro de que la Real Academia ha de conservar reverente el recuerdo histórico que va a entregarla. Testimonio de amor a nuestro país y a nuestro Arte y termina haciendo votos porque la irradiación del genio de Goya añada una prestigiosa aureola a la Gloria de España.

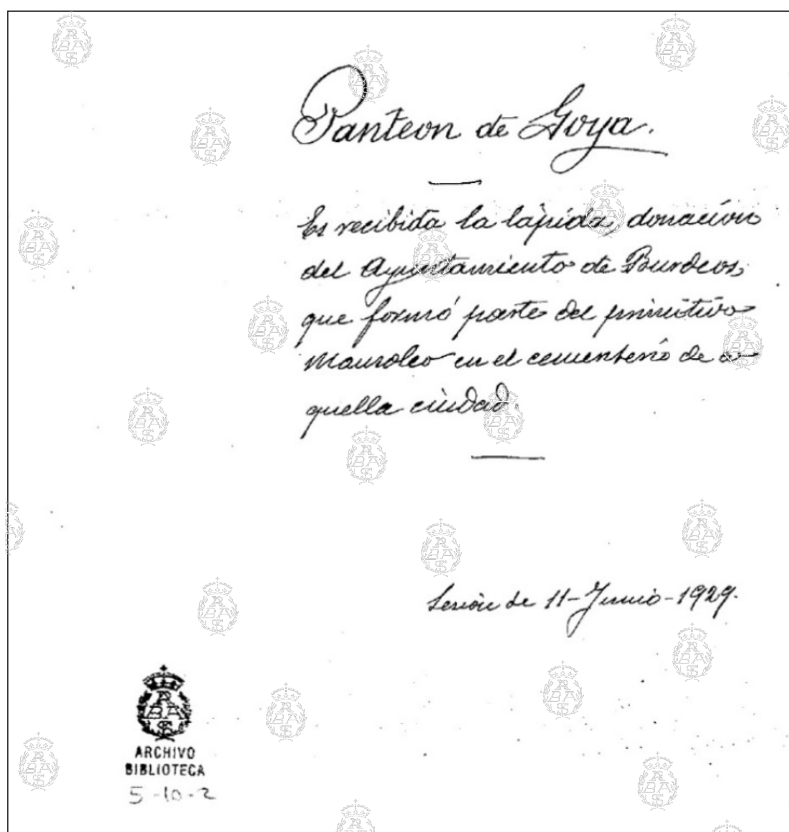
El Sr. Director manifiesta haber oído con profunda emoción las palabras del Sr. Alioth. Goya nacido en España, vivió y trabajó y murió en Francia y había por tanto algún fundamento para que Francia conservase los restos de este genio de la humanidad, **pero generosamente nos ha cedido la posesión de sus cenizas...** El bello gesto del Municipio de Burdeos reviste un sentimentalismo que debe llegar al corazón no solamente de la Academia sino de todos los Españoles. Estos actos hermanan las naciones y son prendas preciosas de amor y de paz.

Propone y así se acuerda, que se dirija al Alcalde de Burdeos una comunicación significándole la profunda gratitud con que su generosidad ha sido recibida y que se demuestre de momento la alta consideración que a la Academia merece declarando en el acto y con excepción de los trámites reglamentarios Académico Correspondiente en Burdeos a Mr. Marcel Alioth.

Un aplauso unánime expresa la aprobación de la Junta General y es **proclamado Académico Correspondiente en Burdeos Mr. Marcel Alioth Secretario General del Comité de aproximación Franco-Española.**

Y se levantó la sesión de que como Secretario General certifico. Manuel Zabala y Gallardo.

Panteón de Goya, Archivo de la Academia, sig. 5-10-2.



*Cabinet
du
Maire de Bordeaux*

République Française

Liberté-Egalité-Fraternité

Bordeaux, le 5 Juin 1929

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur d'accréditer auprès de vous, M. Marcel ALIOTH, Président du Comité de Rapprochement Franco-Espagnol, délégué par mes soins, pour procéder à la remise de la pierre portant épitaphe du célèbre peintre espagnol GOYA, que la Ville de Bordeaux est heureuse d'offrir à l'Académie Royale des Beaux Arts à MADRID.

Persuadé que vous voudrez bien faciliter à M. ALIOTH, l'accomplissement de la mission qui lui est confiée, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

Le Maire de Bordeaux,
Député de la Gironde.

A. Manguet

Monsieur le Comte de ROMANONES
Président
de l'Académie Royale de SAN-FERNANDO

COMITÉ DE RAPPROCHEMENT FRANCO-ESPAGNOL DE BORDEAUX

SECRÉTARIAT GÉNÉRAL Monsieur le Président ,

79, RUE DUCAU, 79

Messieurs ,

TÉLÉPHONE 80.178

*.

Comme vous le savez , votre génial Compatriote mourut à BORDEAUX le 18 Avril 1828 . Le corps fut placé auprès de celui de GOICOECHEA , son fidèle ami , au Cimetière de la Chartreuse .

Le tombeau , d'un goût parfait , était bâti en pierre tendre et lors de l'inhumation de GOYA on creusa dans la partie cylindrique du monument un enfoncement où fut scellé la pierre de marbre portant son épitaphe .

Peu à peu , sous l'effet des intempéries , cette lourde pierre s'est détachée de son alvéole . On la remplaça par une autre plus légère , portant la même inscription & la première fut déposée respectueusement au Musée des Antiques .

Voici le texte de l'épitaphe :

HIC JACET

Franciscus à GOYA et Lucientes

Hispaniënsis peritissimus Pictor

magnâque suinominis

celebritate notus

Decurso , probe, lumine vitoa ,

obit XVI Kalendas Maii ,

ANNO DOMINI

M. DCCC. XXVIII

oetatis suae

LXXXV .

R. I. P.

A ce moment, Goya, déjà célèbre était considéré par ses contemporains comme l'un des plus grands peintres du monde .

Vous savez aussi qu'à la demande de l'Espagne la France a rendu en 1898 le corps de Goya à son pays natal .

Enfin, l'an dernier, après avoir obtenu l'assentiment des héritiers de la famille de GOICORCHEA, le monument mortuaire de la Chartrouse a été cédé par la Ville de Bordeaux à la Capital de l'Aragon, qui en avait manifesté le désir au moment des fêtes du Centenaire.

Ce monument est d'ailleurs remplacé par une réplique - offerte par la Ville de Saragosse - qui perpétuera dans notre métropole la mémoire du peintre .

En visitant, ces temps derniers, le Musée des Antiques, j'eus la bonne fortune de retrouver, presque intacte, la pierre épitaphe originale & après avoir fait part de cette découverte à Monsieur MARQUET, Maire de Bordeaux, j'obtins qu'elle soit offerte à l'Académie Royale de San Fernando .

Délégué par le Maire & par le Conseil Municipal, j'ai l'honneur, Monsieur le Président de vous prier d'accepter ce précieux souvenir, en témoignage de notre attachement à votre pays & de notre culte pour l'art espagnol.

C'est avec une émotion profonde que j'accomplis cette mission, heureux à la pensée que ce souvenir historique sera conservé par votre illustre Compagnie.

Il m'est aussi bien agréable de rappeler qu'en 1919, votre éminent collègue, Monsieur Mariano GONZALEZ, sur la demande d'un de ses fidèles amis, a bien voulu offrir à notre Cité un bas relief de bronze qui a été placé, au cours d'une cérémonie solennelle, sur la maison mortuaire de Goya, dans la voie la plus

vivante de Bordeaux qui s'appelait en 1898
" Les Fossés de l'Intendance " .

La tête passionnée du vieillard se détache
en force , s'imposant chaque jour aux regards
de la foule.

C'est une belle oeuvre , digne de GOYA &
digne de son généreux auteur .

Enfin , réalisant le souhait du Comité
Franco-Espagnol de Bordeaux, son nom fut donné
à l'une des rues qu'il habita .

Comme vous le voyez , Monsieur le Président
nous conservons pieusement le souvenir de votre
trav. ancêtre . Nous lui sommes reconnaissants
d'avoir choisi notre accueillante ville pour y
passer les dernières années de sa vie .

L'étude de l'oeuvre immense du prodigieux
artiste espagnol dont la renommée ne fera que
grandir , continuera à passionner ses admirateurs
du monde entier.

Le rayonnement de son génie ajoute une pres-
tigieuse auréole à la Gloire de votre Noble Pays.

Marcel ALIOTH,
Délégué de la Municipalité de Bordeaux
Secrétaire Général et Fondateur du
Comité de rapprochement Franco-
Espagnol de Bordeaux

12-Juio-1929.

Munich - Oficio.

Hlmo. Sr. Alcalde de Burdeos.

Desde ayer ocupa un lugar en el actual PANTEON DE GEORGES la lapida en que fué erigido el epitafio de su primitivo sepulcro en el cementerio de la Chartraine.

El acto de la entrega, al que se dignó asistir S.E. el Sr. Embajador de la Republica Francesa, fué avalorado con hermosas palabras de Mr. Marcel Hiriott, delegado al efecto por S.F., que emocionaron vivamente a cuantos tuvieron la fortuna de escucharlas.

Es verdad que el inmortal Pintor nació en España, pero es cierto tambien que vivió sus últimos años y murió en Francia y así pudo muy bien Francia disfrutar con buen fundamento el honor de conservar los gloriosos restos del grande hombre.

Burdeos, sin embargo, ha querido generosamente ceder tal honor a España, entregando primero su cadáver al Madrid, después su primitivo sepulcro a Tarazona y ahora la lapida funeraria a la Real Academia de Bellas Artes.

El acto del Ayuntamiento de Burdeos, alto testimonio del afecto que une a las dos Naciones vecinas, es de evidente trascendencia para la consolidación de los lazos ^{fraternal-} que ~~unian~~ ^{unian} a ambas.



Brugada Vila, Antonio de (Madrid, 1804 - San Sebastián, 1863).

Mausoleo de Francisco de Goya en Burdeos. Museo de la RABASF. N° Inventario: 0885.

Datación: 1828.

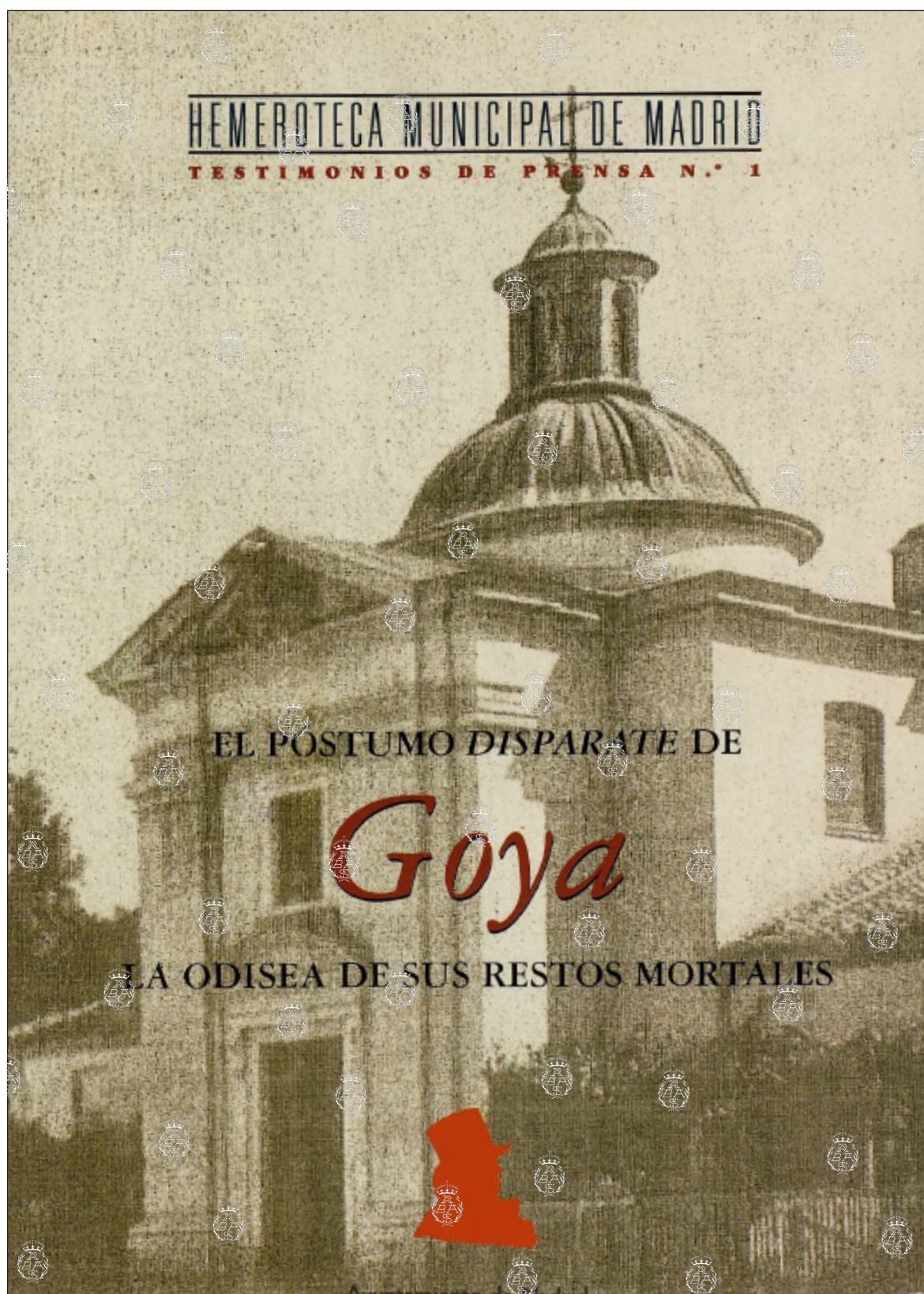
Dimensiones: 57 x 52 cm (óvalo).

Técnica: Óleo sobre lienzo.

Observaciones: Obra realizada durante su estancia en Burdeos, a raíz de la muerte de Goya. La inscripción sobre mármol se encuentra ahora sobre la sepultura del pintor en San Antonio de la Florida. **Esta obra se expuso en la Sección histórica de la Exposición Nacional de Bellas Artes, de 1892, en Madrid.**



"Interieur de San Antonio de la Florida" (Godefroy Durand (dib.) y Coste (grab.), en Ch. Yriarte: Goya, *sa biographie, les fresques, les toiles, les tapiseries, les aux-fortes et le catalogue de l'Oeuvre, avec cinquante planches inédites...* París, Henri Plon, 1867, p. 55.



Portada de *El póstumo disparate de Goya. La odisea de sus restos mortales*. Madrid, Hemeroteca Municipal, 2001.



Boceto de Zuloaga para el decorado del 2.º acto de la ópera *Goyescas* de Granados, colección de Alice Warder Garrett, 1877-1952 (Cortesía de la Evergreen House Foundation; Evergreen Museum & Library, The John Hopkins University, Baltimore, Maryland, www.museums.jhu.edu). Tomado de Lorente Lorente, J.L.: “La pasión por Goya en Zuloaga y su círculo”, *Artígrama*, núm. 25, 2010, 165-183.

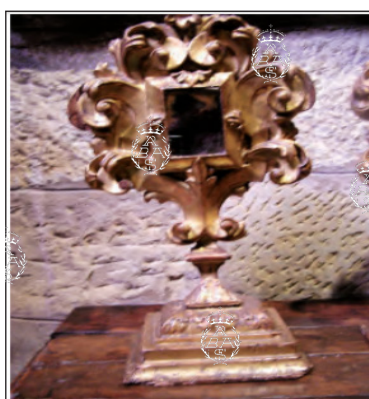


Fig. 4. Trozo de la capa donde estaba envuelto el cuerpo de Goya, expuesto en un relicario barroco (Zumaya, Museo Zuloaga).



Fig. 5. Fotografía del panteón de Goya en Burdeos y rosario encontrado en el féretro, expuestos en un relicario barroco (Zumaya, Museo Zuloaga).

Trozo de capa donde estaba envuelto el cuerpo de Goya (izda.) y cuentas del rosario encontrado en su féretro (dcha.), expuestos en sendos relicarios barrocos. Zumaya, Museo Zuloaga. Tomado de Lorente Lorente, J.L.: “La pasión por Goya en Zuloaga y su círculo”, *Artígrama*, núm. 25, 2010, 165-183.

Texto de María José Rivas Capelo, conservadora del Museo de Historia de la Ciudad, de Madrid, sobre “La tumba de Goya en San Antonio de la Florida”, publicado *online*. <https://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/MuseosMunicipales/ErmitaDeSanAntonioDeLaFlorida/EspecialInformativo/CentenarioentierroGoya/La%20tumba%20de%20Goya%20en%20SA%20Florida.pdf>





ermita de san antonio de la florida



Francisco de la Torre (dibujante), Establecimiento litográfico Gaulon, Burdeos. Goya en el lecho mortuario, 1828. Museo de Historia de Madrid.

El 29 de noviembre de 1919, casi un siglo después de su muerte, era enterrado Francisco de Goya y Lucientes en Madrid, en la pequeña Ermita de San Antonio de la Florida. Con un solemne acto al que asistieron representantes de la Casa Real y del Gobierno, los restos del artista encontraron por fin el descanso definitivo después de una larga peripecia, en la que se mezclan desde intereses políticos y complejos trámites burocráticos hasta episodios desconcertantes en el más puro estilo de la novela gótica.



ermita de san antonio
de la florida

EL ENTIERRO EN BURDEOS

Goya murió a las 2 de la madrugada del 16 de abril de 1828 en el nº 39 de Fossés de l'Intendance, en la localidad francesa de Burdeos, ciudad en la que residía desde hacía cuatro años, después de exiliarse voluntariamente ante los acontecimientos que se sucedieron en España durante el reinado de Fernando VII.

Parece ser que el artista, con 82 años de edad, murió a causa de una apoplejía, un trastorno vascular del cerebro que le produjo en sus últimas horas un coma profundo. En la casa estaban los más íntimos del pintor: José Pío de Molina —político liberal—, su discípulo Antonio Brugada y Leocadia Zorrilla, compañera fiel en los últimos años de su vida. No así su hijo Javier que viajando desde España no llegó a tiempo y tampoco pudo estar en el entierro. Acatando la voluntad de Goya, reflejada en su testamento, y según el testimonio de los presentes, el cadáver se amortajó con el hábito de San Francisco de Paula (una capa marrón), y en sus manos se colocó un rosario¹.

Una vez concluidas las exequias fúnebres celebradas en la iglesia bordelesa de Nôtre-Dame, a la que acudieron numerosos emigrados españoles, artistas y personajes de la ciudad, los restos mortales del pintor fueron inhumados en el Cementerio de la Grande Chartreuse, en el mismo mausoleo donde había sido enterrado tres años antes su buen amigo y consuegro Martín Miguel de Goicoechea. Este panteón, utilizado por la familia Goicoechea, era propiedad de los herederos de Juan Bautista Muguiro, banquero aragonés amigo de Goya a quien había realizado un excelente retrato en 1810².

El monumento funerario se componía de un cuerpo de forma cilíndrica de unos 2 metros aproximadamente de alto, con tres cartelas separadas por antorchas invertidas y una corona de laurel circular. Todo el conjunto se hallaba rematado por cabezas clásicas y una cruz de hierro. Los tres epitafios estaban dedicados respectivamente: a la familia Goicoechea, a Martín Miguel (fallecido en 1825) y a Francisco de Goya. Esta última cartela forma parte hoy día de la tumba del artista en San Antonio de la Florida. Existen fotografías antiguas y un óleo de Antonio Brugada, conservado en el Museo de la Real Academia de San Fernando, donde se puede observar con todo detalle este primer emplazamiento de los restos del pintor³.

¹ Para un relato detallado de la muerte y el entierro de Goya véase FAUQUE, pp. 206-207 y 230. Testimonio directo es la carta de Leocadia Zorrilla a Leandro Fernández de Moratín del 28 de abril de 1828, recogida en CANELLAS, Documento CLXXXI.

² MESONERO ROMANOS, pp. 54-55 reproduce una certificación del Cónsul de Burdeos, expedida cuando se hizo el traslado a España, en la que se indica que los propietarios de la tumba eran la familia Muguiro.

³ Documentación fotográfica en FAUQUE, *Goya en Burdeos*. Antonio Brugada además adquirió una paleta y varios pinceles del maestro, luego lo llevó todo a Madrid. De él pasaron al sr. Badiola, después a su hija Dolores Badiola cuyo marido, Saco del Valle, lo donó al Estado. Hoy se custodian en la Real Academia de Bellas Artes (la paleta está expuesta). "Una paleta y unos pinceles que fueron de Goya", en Nuevo Mundo, 14-VII-1933.



ermita de san antonio
de la florida



Rafael Villaseca. "¿Dónde está la cabeza del pintor Goya? El extraño y goyesco destino del cráneo del autor de Los Caprichos". Blanco y Negro, 15.04.1928. Tomado de: *El póstumo disparate de Goya. La Odisea de sus restos mortales*. Hemeroteca Municipal de Madrid, 2001. p. 94

LA APERTURA DEL MAUSOLEO

En los años que siguieron a su muerte, la figura de Goya cayó en el olvido y su obra tuvo escasas repercusiones. Fueron los artistas y viajeros románticos franceses los que comenzaron a llamar la atención sobre sus geniales composiciones, especialmente sobre *Los Caprichos*, que era la obra que mejor conocían. Entre sus compatriotas este reconocimiento fue más tardío, y tuvieron que pasar casi 40 años para que se produjera la primera iniciativa encaminada a repatriar sus restos a España. Esta partió de la Sociedad Económica Aragonesa de Amigos del País, el 6 de noviembre de 1863, a propuesta de Francisco Zapater Gómez, biógrafo de Goya y sobrino de su queridísimo amigo Francisco Zapater, con quien el artista había mantenido correspondencia durante gran parte de su vida. El proyecto consistía en el traslado del pintor a Zaragoza y su posterior inhumación en el Templo de El Pilar, para lo cual se había pedido permiso incluso a su nieto Mariano Goya todavía vivo pues murió en 1875. Sin embargo, el proyecto fracasó por falta de medios económicos⁴.

Más tarde, en junio de 1869, hubo un segundo intento de carácter más oficial, cuando el Cónsul de España en Burdeos, Joaquín de Pereira, comenzó los trámites para reclamar los restos

⁴ FAUQUE, p. 228



ermita de san antonio de la florida

mortales del pintor en nombre del Gobierno español, pero el Ministerio de Obras Públicas de España suspendió las gestiones, por considerar que no habían pasado los 50 años reglamentarios como era preciso en esos casos.⁵

Tras varios intentos fallidos, las gestiones se reanudaron en 1884, cuando las Cortes aprobaron la propuesta de Manuel Silvela, Embajador en París y nieto de un buen amigo de Goya, consistente en la construcción de un Panteón de Hombres Ilustres en el Cementerio de San Isidro. Éste albergaría los restos del artista aragonés, junto con los del poeta Juan Meléndez Valdés y el filósofo Juan Donoso Cortés, una vez repatriados, pues todos habían muerto en el exilio. El monumento funerario se concluyó en 1886 e incluiría finalmente al escritor Leandro Fernández de Moratín⁶.

En lo que respecta a Goya, el cónsul Joaquín de Pereira reinició el proceso solicitando la exhumación de los restos al Alcalde de Burdeos, en nombre del Ministro de Instrucción Pública, Emiliano Nieto. Efectivamente, el 16 de octubre de 1888 se abrió por primera vez el mausoleo que albergaba el cadáver del artista, comenzando una serie de acontecimientos increíbles, si no estuvieran suficientemente documentados por informes del cementerio, de la alcaldía de la ciudad, y testimonios escritos de testigos presenciales. El relato más sobrecogedor es el de Gustave Labat, Secretario de la Société des Amis des Arts de Burdeos. Dice así:

*“una vez desellada la lápida, los enterradores bajaron al panteón, ya no había rastro de los féretros de madera, y los huesos de los cuerpos estaban esparcidos por el suelo: a la derecha los de un hombre de pequeña talla, que se atribuyeron sin dudar a Goicoechea, al que se le sabía, por tradición, de no mucha estatura; a la izquierda, cerca de un ataúd de zinc totalmente deformado, los restos de un coloso, con una gran espina dorsal encorvada, enormes tibias... , no se podía dudar un instante, era la que quedaba del célebre pintor cuya estatura, opuestamente a la de su compatriota, era notablemente alta y poderosa. Pero nuestra emoción fue grande, los enterradores no encontraron más que una cabeza, la de Goicoechea confundida entre los restos de su cuerpo... La cabeza de Goya había desaparecido, ¿la había sustraído una mano sacrílega? ¿dónde, cuándo y cómo?”.*⁷

Este hecho extraordinario, que ha contribuido aún más a reforzar la leyenda tejida en torno a la vida del pintor, no era sin embargo un suceso infrecuente a principios del siglo XIX, cuando resultaba una práctica común el robo de cadáveres en los cementerios para realizar estudios de anatomía y demás experimentos científicos. En efecto, esta fue la explicación que se barajó desde un primer momento sobre la extraña desaparición de la cabeza de Goya, es decir, que dada la indudable genialidad del artista, había sido sustraída para estudiar su cerebro. Esta suposición se encuentra además en consonancia con el hecho de que entre los médicos bordeleses existieran en aquella época eminentes anatomistas, como Jules Lafargue, que seguían con gran interés los avances conseguidos en

⁵ Ibíd. y MESONERO, *Goya*, p.53. Sobre la intervención de la Real Academia ver LAFUENTE, p.134 y ASURMENDI, p.112.

⁶ MESONERO, *Goya*, p. 53

⁷ FAUQUE, *Goya*, pp. 228-230, incluye el informe que Labat presentó a la Academia de Burdeos en 1889.



ermita de san antonio de la florida

el campo de la frenología por el alemán Dr. Franz Joseph Gall, quien pretendía constatar rasgos de la personalidad por la forma del cráneo⁸. De ser así, la operación debió de llevarse a cabo por un doctor amigo de la familia con la conformidad, bien del propio artista o bien de su círculo más íntimo, y en la noche antes del entierro, celebrado la mañana del 17 de abril, ya que la tumba no presentaba señales de haber sido profanada⁹.



Arturo Colorado. "El último disparate de Goya", *Galería Antiquaria*, octubre 1991. Tomado de: *El póstumo disparate de Goya. La Odisea de sus restos mortales*. Hemeroteca Municipal de Madrid, 2001. p. 94. Además del cuadro de Dionisio Fierros, aparece el dibujo de Goya, conservado en el Museo del Prado, *Autorretrato con 78 años*, donde se le ve ataviado con el gorro con visera citado en los testimonios.

⁸ FAUQUE, *Goya*, pp. 230-233. ASURMENDI, "Goya", p.112.

⁹ FAUQUE, *Goya*, pp.232-233, señala la posibilidad de que el experimento se realizara con el consentimiento de Leocadia Weiss. LAFUENTE, *Goya*, p.152 (nota 78), rechaza todo tipo de participación por parte de la familia.



ermita de san antonio de la florida

Todo ello no deja de ser conjeturas, hoy día muy difíciles de confirmar. Sea cual fuese el momento y el motivo de la sustracción, lo cierto es que ha dado pie a numerosas historias, algunas tan desconcertantes como la descrita por Arturo Colorado que sostiene la participación en la misma de Delacroix, o la relatada por Gamallo Fierros en *El Español*, según la cual su abuelo Dionisio Fierros pintó en 1849 un cuadro con la calavera de Goya, según indica un letrero en el respaldo del lienzo. El cráneo, en palabras del cronista, perteneció primero al Marqués de San Adrián -que habría participado en el robo- y éste se lo pasó al pintor, cuya familia lo conservó hasta los años 20 del siglo pasado, cuando, por ignorancia, fue fragmentado para su estudio y sus restos resultaron dispersos, a excepción de dos huesos. Lo único que podemos afirmar es que actualmente el cráneo de Goya se encuentra en paradero desconocido¹⁰.

Muy relacionado con la sustracción de la cabeza está la presencia o no en la tumba del gorro de visera de cuero que la cubría, según el testimonio de la Sra. Brugada presente mientras arreglaban el cadáver la noche del 16 de abril de 1828. Gustave Labat, testigo de la exhumación, se sorprendió porque "extraordinariamente no quedaba ningún vestigio", pero el funcionario español Antonio de Xaula, que también estuvo, afirmó que se encontró intacto un gorro de seda negra con una borla y que lo vio en manos del cónsul Pereira¹¹. ¿Se la quedaría él? Puede ser, porque lo que sí encontraron fueron fragmentos de la capa y algunas cuentas del rosario con los que amortajaron a Goya, y ambas reliquias las recogió Ignacio Zuloaga. Hoy se conservan en la colección de su familia¹².

Retomando el hilo de la historia, hay que señalar que, a pesar de lo avanzado del proceso y la novedad de tan sorprendentes descubrimientos, el traslado a España de Goya fue una vez más anulado, en esta ocasión a causa de una crisis política en el Gobierno español. Por este motivo, tras verificar la identificación de ambos cadáveres y proceder a su colocación en sendas cajas de plomo, con las placas de identificación correspondientes, los restos fueron de nuevo restituidos al mausoleo, según el testimonio de Labat, un año y un día desde su exhumación, es decir, en octubre de 1889¹³.

¹⁰ Arturo Colorado, "El último disparate de Goya", publicado en la revista *Anticuaria*, en 1991. GAMALLO FIERROS, "Robó mi abuelo la calavera de Goya", *El Español*, 1943. El cuadro se conserva en el Museo de Zaragoza.

¹¹ FAUQUE, *Goya*, p.230 cita el testimonio de la Sr. Brugada sobre cómo iba amortajado Goya.

¹² FAUQUE, *Goya*, pp. 230 y 240-241, incluye fotos.

¹³ FAUQUE, p. 234. En los documentos de entonces no se especifica si las cajas eran de plomo pero se puede decir que son las mismas que llegan a Madrid, puesto que en el certificado que hace el Cónsul del acto de exhumación definitivo, señala que sólo abrieron las cajas para rellenarlas de aserrín con desinfectante, y que luego las colocaron en el féretro (MESONERO, p. 57). En las crónicas del entierro en San Antonio sí se dice que son de plomo.



ermita de san antonio
de la florida



PASO DE LA FUNEBRE COMITIVA POR DELANTE DEL AYUNTAMIENTO.

LA PRESIDENCIA DEL CORTEJO.

MADRID.—TRASLACIÓN DE LOS RESTOS DE GOYA, MORATÍN, MELÉNDEZ VALDÉS Y DONOSO CORTÉS.
(De fotografía de Udo.)

Carlos Luis de Cuenca. "Traslación de los restos de Goya, Moratín, Meléndez Valdés y Donoso Cortés". *La Ilustración Española y Americana*. 22.05.1900,

EL TRASLADO DE LOS RESTOS A ESPAÑA

Aunque las dificultades parecían insuperables, los admiradores del artista, cada vez en mayor número, no abandonaron el proyecto y crearon una Comisión en 1894, nombrando secretario de la misma al pintor Aureliano de Beruete. Este interés se había acrecentado aún más ante el estado de deterioro en que se encontraba el panteón en el Cementerio de la Grande Chartreuse, que incluso hacía temer por la suerte final de los restos del pintor. Tanto es así que en enero de 1898 el Ayuntamiento de Burdeos, consciente también de este hecho lamentable, notificó al Gobierno español sus intenciones de proceder al arreglo de la tumba de Goya, por si quería contribuir con los gastos. La cosa quedó ahí, pero tal vez esta circunstancia fue lo que impulsó al Marqués de Pidal,



ermita de san antonio de la florida

Ministro de Fomento, a resolver el asunto sin más dilaciones. Para ello se autorizó, por Real Orden de 29 de Mayo de 1899, al Cónsul Joaquín de Pereira para "hacer las gestiones necesarias para llevar a cabo la exhumación y conducción a España del insigne pintor Francisco de Goya y Lucientes", y envió a Burdeos al arquitecto Alberto Albiñana, como delegado del Gobierno, para que se ocupara personalmente de la traslación. Referente al dilema planteado por las posibles dudas en la identificación del cadáver, en la misma Real Orden se especificaba que habían de repatriarse los dos cuerpos, el del artista y su consuegro, quedando solventada así definitivamente la cuestión. Finalmente, el 3 de junio del mismo año, en presencia de numerosas personalidades, se llevó a cabo la exhumación de las dos cajas de plomo, la de Goya y la de Goicoechea, ya en su día diferenciadas.¹⁴

Tras una misa en la Iglesia de San Bruno, la estancia de Goya en Burdeos concluye el día 5 de junio, con su traslado a España por ferrocarril, acompañado por el Sr. Albiñana, llegando a su patria un día después.¹⁵

EL SEGUNDO ENTIERRO

Una vez en Madrid, tal como se había proyectado, el cadáver del artista sería inhumado en el Panteón de Hombres Ilustres en el Cementerio de San Isidro, junto con Moratín, Meléndez Valdés y Donoso Cortés. Sin embargo, esto no ocurrió inmediatamente, ya que el entierro oficial de Goya en la Sacramental de San Isidro no se realizó hasta casi un año después de su vuelta a España. Esta circunstancia, apenas mencionada por los cronistas, la relata Manuel Mesonero Romanos en el folleto que publicó precisamente como conmemoración de este acto. Parece ser que a medida que se iban repatriando los ilustres exiliados, los depositaban en la cripta de la antigua Catedral de Madrid. El tiempo transcurrido y los cambios en el Ministerio hicieron que cayeran en el olvido y, a causa del abandono, casi estuvieron a punto de perderse para siempre. Fue el ministro Marqués de Pidal el que puso de nuevo en marcha todo el proceso, ocupándose de traer a España el único integrante del mausoleo que faltaba, Goya. Es de suponer que el féretro del artista permaneció durante once meses en la Colegiata de San Isidro, junto con los de sus compatriotas repatriados, en espera de su entierro colectivo, celebrado con un solemne acto el 11 de mayo de 1900.

Desde entonces, una esbelta columna coronada por la estatua de La Fama señala al visitante este panteón ocupando una pequeña plazuela en el cementerio de San Isidro. También permanece la lápida y un medallón con el retrato del artista, aunque -como es sabido- la tumba correspondiente al artista aragonés está vacía.

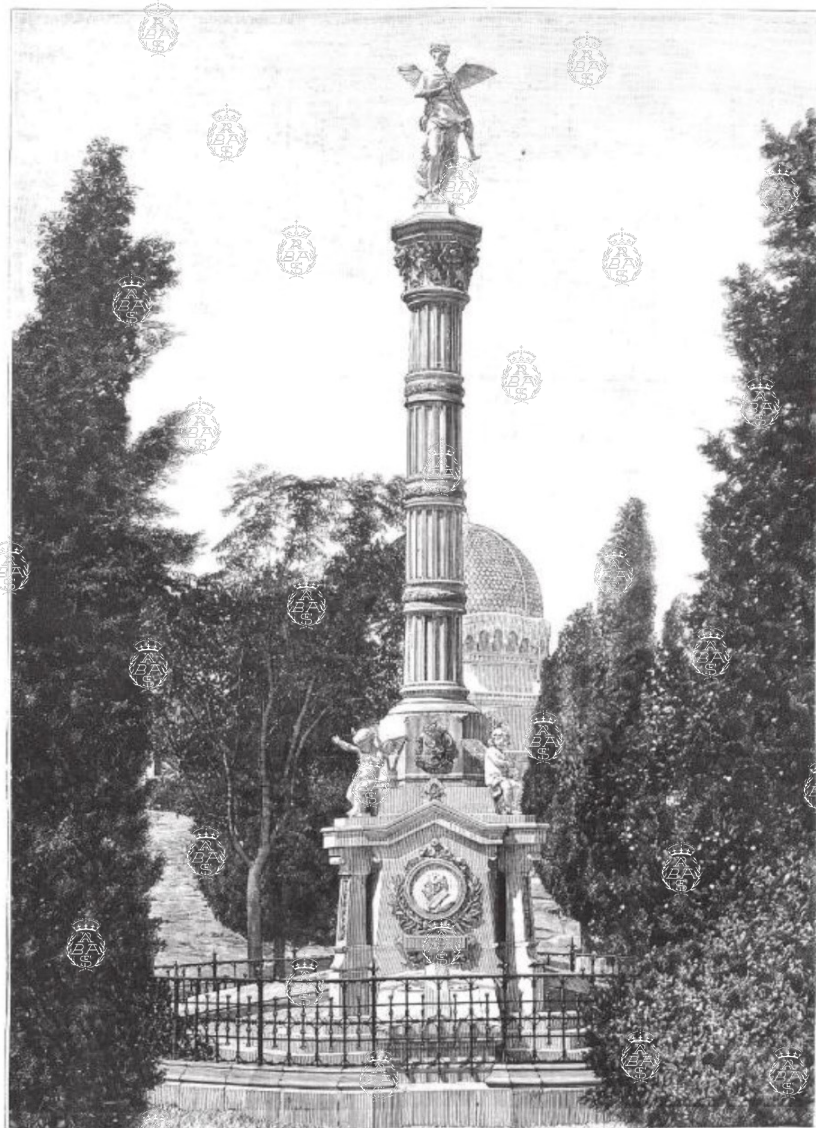
¹⁴ MESONER, *Goya*, p. 53-54. ASURMENDI, "Goya", p. 112-113. FAUQUE, *Goya*, p. 234. Real Orden recogida en el certificado del Cónsul, transcrita por MESONERO, *Goya*, p. 55-58.

¹⁵ *Ibid.* y FAUQUE, *Goya*, p. 234. LAFUENTE, *Goya*, p. 134



ermita de san antonio
de la florida

DE LAS ARTES.



MONUMENTO FUNERARIO DE GOYA, MELÉNDEZ VALDES Y DONOSO CORTÉS,
ERIGIDO Á EXPENSAS DEL ESTADO EN EL CEMENTERIO DE SAN ISIDRO, DE ESTA CORTE.—PROYECTO DE D. JUAN DE LA CONCHA ALCALDE.
(De fotografía de Laurens.)

“Monumento
funerario a Goya,
Meléndez y Donoso,
erigido en el
cementerio de San
Isidro (Madrid)”. *La
Ilustración Española
y Americana*, Madrid,
1887, n. 40.



Ermita de san antonio de la florida



Representa el grupo principal de los frescos de la cúpula de San Antonio de la Florida revelara quién fue su asesino, y libra de este modo a su padre, el capitán D. Martín de preguntas, las gentes más próximas presenciaban asombradas el milagro; pero las demás para ver cómo se encaraman dos chiquillos, que se atenden al milagroso episodio. ¡Bien desgracia, para

Se conserva en el Museo del Prado la última carta de Goya. La mano de Mariano Goya, nieto del artista, escribió al pie de ella: *Últimos renglones que escribió el abuelo.*

Conserva el conde de Muguiro el último retrato que pintó Goya, donde representó a D. Juan de Muguiro é Irribarren, banquero y negociante, á quien sus simpáticas ideas liberales obligaron á expa-

trarse. Este retrato lleva la siguiente inscripción: «D. Juan de Muguiro por su amigo Goya á los 81 años, en Burdeos. Mayo de 1827.»

La carta es de Abril de 1828, y dice: «Querido Javier: No te puedo decir más que de tanta alegría me he puesto un poco indispu-

Le enfermó el anuncio de que iba á ver á su hijo. Y pocos días después, el 16 de Abril, moría en su casa de la *Cours de L'Intendance*.

Fue enterrado en la misma sepultura que su amigo irribarren, tres años antes. Durante el resto del siglo XIX, una lápida recordaba con palabras latinas el genio de Goya:

*Hic Jacet
Franciscus A. Goya et Lucienus
Hispaniensis peritissimus pictor
Magnae sui nominis
Celebratus notus
Deceus, probe, laudat eum
Obiit XVI Kalendas Maii
Anno Domini
M.DCCC.XXVIII
AETATIS SUAE
LXXXV
R. I. P.*

En Mayo de 1900, los restos de Goya se traen á España, y con ellos los de Goicoechea, para ser enterrados en el cementerio de San Isidro. Pero no habían de reposar mucho tiempo tranquilos. Diez y nueve años después, en una mañana fría y pluviosa de Noviembre, nuevamente son exhumados los pobres huesos y se trasladan á la ermita de San Antonio de la Florida.

Y con ellos, los de Goicoechea también. Comodoro epílogo de esta amistad más allá de la muerte! En 1828 dióronle cobijo los parientes de Goicoechea al genio. En 1916 dan los españoles la aureola de gloria del genio á Goicoechea, como un generoso pago de aquella lejana acción generosa.

Pero aún queda otro detalle por reseñar. En la sepultura abierta al pie del altar mayor de la ermita, con las dos cajas de plomo que contienen los restos de Goya y de su amigo, se ha enterrado otra caja, que contiene un pergamino donde se hace constar el acto.

Reinando Don Alfonso XIII, siendo ministro de Instrucción pública y Bellas Artes

Miguel Goicoechea, el vasco, amigo fraternal de Goya, á quien Goya retrató, en cuyo panteón de Burdeos fue enterrado Goya, San Isidro á San Antonio de la Florida, más allá de la muerte

Goya va á ser enterrado por tercera vez. Sus restos son conducidos al cementerio de San Isidro á San Antonio de la Florida, en un automóvil

“La figura de la semana: Goya”, *Nuevo Mundo*, 5.12.1999. p. 20. Imagen del cortejo fúnebre llegando a San Antonio y del retrato de Martin Miguel de Goicoechea, realizado por Goya.

EL ENTIERRO EN SAN ANTONIO DE LA FLORIDA

En efecto, no serían estas las últimas exequias fúnebres celebradas en honor del pintor. En realidad, ya por aquel entonces la opinión pública consideraba que este destino para Goya en la Sacramental de San Isidro habría de ser provisional. Efectivamente, durante el tiempo transcurrido desde que se inició el proyecto de su traslado, la figura del pintor había cobrado una mayor relevancia y eran muchos los que estaban a favor de que se le dedicara un panteón en solitario y en un lugar más significativo. La Basílica del Pilar en Zaragoza y la Ermita de San Antonio de la Florida en Madrid eran las candidatas con mayor número de adeptos para alojar su sepultura. La primera resultaba apropiada por ser el artista aragonés y hallarse decorada en parte con sus pinturas. La segunda, sugerida por la Casa Real, reunía varios alicientes: se encontraba situada a orillas del Manzanares, escenario de las



ermita de san antonio
de la florida

romerías, juegos y demás episodios de ambiente castizo que el pintor supo tan bien recoger en sus cuadros; se hallaba muy próxima a su casa, la denominada *Quinta del Sordo*; y, por último, albergaba en sus muros una de sus obras más geniales y representativas¹⁶.



"Los restos de Goya: la inhumación", ABC, 30.11.1919. Tomado de: *El póstumo disparate de Goya. La Odisea de sus restos mortales*. Hemeroteca Municipal de Madrid, 2001. p. 94

Pero había además una razón muy importante para elegir esta capilla como mausoleo definitivo del artista y es que ello contribuiría, sin duda, a convertirla en museo. En efecto, esta era una reivindicación que se venía haciendo desde hacía unos años, pues el humo de las velas debido al culto estaba oscureciendo las magníficas pinturas de Goya.

¹⁶ Estas opiniones se recogen por ejemplo en MESONERO, *Goya*, p. 61.



ermita de san antonio de la florida

Así, de nuevo, el 29 de noviembre de 1919, se trasladaron los restos de Goya en "una mañana fría y pluviosa" a la Ermita de San Antonio de la Florida. En el Archivo parroquial, hoy en la Ermita gemela, se registró el enterramiento en el Libro de Defunciones de aquel año. También la prensa de la época recoge los detalles de la ceremonia, incluyendo las únicas fotografías que se conocen. Según estas fuentes, después del responso entonado por el Obispo de Madrid-Alcalá, se colocó, en la sepultura abierta a los pies del presbiterio, una caja de plomo con la leyenda "Goya" que contenía los restos mortales del artista, junto con otro féretro de similares características perteneciente a su amigo Goicoechea, considerando "justo y piadoso no separar a los que vivieron unidos por fraternal amistad y juntos comenzaron a dormir el sueño eterno".¹⁷

También se puso en la tumba una tercera cajita que contenía un pergamino con un acta donde se daba cuenta de todos los avatares sucedidos hasta el momento, para que quedara constancia para la posteridad, firmada por todas las personalidades asistentes al acto: el Marqués de la Torreçilla, representante de S.M. el Rey Alfonso XIII; José del Prado y Palacio, Ministro de Instrucción Pública; el Duque de Alba; el Conde de Romanones; Eloy Bullón; Aureliano de Beruete; Jacinto Octavio Picón; Mariano Benlliure; Joaquín Sorolla; Miguel Blay; José Echevarría, párroco de San Antonio; y Antonio Flores, arquitecto. El acta dice lo siguiente:

"Reinando Don Alfonso XIII, siendo ministro de Instrucción pública y Bellas Artes el Sr. D. José del Prado y Palacio, y por iniciativa suya, los restos mortales de D. Francisco de Goya se trasladaron a esta iglesia de San Antonio de la Florida el 29 de Noviembre de 1919, desde el Cementerio de San Isidro, donde fueron sepultados, al traerse de Burdeos, en 11 de Mayo de 1900.

Falta en el esqueleto la calavera, porque al morir el gran pintor, su cabeza, según es fama, fue confiada a un médico para su estudio científico, sin que después se restituyera a la sepultura, ni, por lo tanto, se encontrara, al verificarse la exhumación, en aquella ciudad francesa.

Aparte, en caja de plomo, vienen al mismo tiempo que los de Goya, los restos de su amigo D. Martín Miguel de Goicoechea, nacido en Alsasua el día 7 de Octubre de 1755 y muerto en Burdeos en 30 de Junio de 1825, y en cuyo panteón familiar fue enterrado el insigne artista el día 16 de Mayo de 1828".

Junto a este pergamino se incluyeron "copias de varias Reales Ordenes encargando las obras necesarias para el traslado y determinando lo que debe representar la iglesia de San Antonio de la Florida para el sentimiento artístico del país. Después de cerrar dicha caja en otra de plomo, se procedió a la colocación del piso, sobre el que hay un proyecto de construir un monumento"¹⁸.

Situado en el crucero, a los pies del presbiterio, este sepulcro en un principio se componía tan sólo de una sencilla lápida rectangular de granito obra del arquitecto Antonio Flores Urdapilleta,

¹⁷ La primera frase en "La figura de la semana: Goya", en *Nuevo Mundo*, 5-XII-1919. La última en *ABC*, 30-XI-1919, con una descripción detallada del suceso y fotografías. También en *Nuevo Mundo*, 5-XII-1919 y José FRANCÉS, "El último capricho", *Aragón* 31.04.1928.

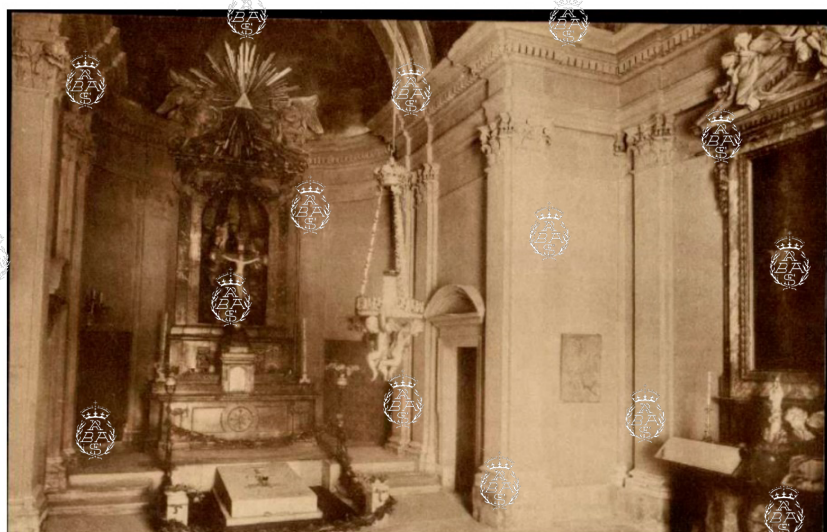
¹⁸ *ABC*, 30-XI-1919



ermita de san antonio de la florida

sufragada por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, con una cruz de bronce y la inscripción, en letras también de bronce:

GOYA
NACIO EN FUENDETODOS 30 MARZO 1746
MURIO EN BURDEOS 16 ABRIL 1828



Interior de la Ermita tras la retirada del culto. 1928. Museo de Historia de Madrid.

Mientras la Ermita siguió siendo parroquia, la tumba estuvo cubierta con un entarimado de madera para que no impidiera la celebración del culto. Quedó liberada de esta estructura en 1928, durante las celebraciones del centenario de la muerte de Goya, cuando se trasladaron los oficios religiosos a una Iglesia gemela, construida para reservar la original como museo. En este momento se colocó sobre esta tumba aquella lápida que formaba parte del mausoleo de Goya en Burdeos y que había sido cedida por el Ayuntamiento de esta ciudad a la Real Academia en 1899. Así, en el centro del bloque de granito se incrustó la antigua losa cóncava de piedra caliza que contenía la siguiente inscripción, redactada en latín por José Pío de Molina, que no debía conocer la edad de su amigo pues puso que Goya murió con 85 años y no con 82 como tenía realmente¹⁹.

¹⁹ FAUQUET, *Goya*, p.234 Antes de venir a España, la lápida estuvo en un muro del Museo Lapidario de Burdeos. En la tumba original, otra placa sustituyó a la antigua, aunque en francés y con la superficie plana. José Pío de Molina fue Alcalde de Madrid durante el Trienio Liberal, exiliado en Burdeos en 1823 fue amigo de Goya, y su retrato fue probablemente el último realizado por el artista.



ermita de san antonio
de la florida



Hic jacet
Franciscus a Goya et Lucientes
Hispaniensis peritissimus pictor
Magnaque sui nominis
celebritate notus
Decurso probe lumine vitae
Obiit XVI Kalendas Maii
Anno Domini
MDCCCXXVIII
Aetatis suae
LXXXV
R.I.P.

Al mismo tiempo, y también como parte de los actos conmemorativos del centenario del pintor, fue trasladado a Zaragoza lo que quedaba del primitivo mausoleo bordelés, instalándose frente



ermita de san antonio de la florida

al Palacio de la Lonja donde se encuentra en la actualidad. Este había sido cedido a la ciudad aragonesa por los descendientes de la familia Muguero, sin embargo, la Cámara de Comercio Española de Burdeos se negó a que se llevara a cabo el proyecto si no se sustituía con alguna otra lápida que rememorase el primer lugar donde fue enterrado el pintor. La Junta del Centenario de Zaragoza, no tuvo otro remedio que sufragar la construcción de otro monumento funerario similar al anterior, realizado por los artistas bordeleses Tusseau y Chaveron, en un terreno próximo al emplazamiento original²⁰.



Desde entonces, han transcurrido cien años y pocas noticias han sucedido entorno a la tumba del artista. Tan sólo el proyecto planteado por la Real Academia²¹ después de la Guerra Civil de modificar la situación de la tumba dentro de la Ermita, situándola en el centro de la misma, y en 1992 la intención de un médico del Instituto Anatómico Forense de exhumar el cadáver para investigar las causas de su muerte, pero en ninguno de los dos casos se llegaron a realizar. Todo parece indicar que Goya por fin ha encontrado el descanso eterno en San Antonio de la Florida. Un final bastante adecuado y, esperemos, definitivo, para quien experimentó tantos avatares en la vida como más allá de la muerte.

²⁰ FAUQUET, Goya, p. 242-243

²¹ Archivo Central del Ministerio de Cultura.



ermita de san antonio
de la florida

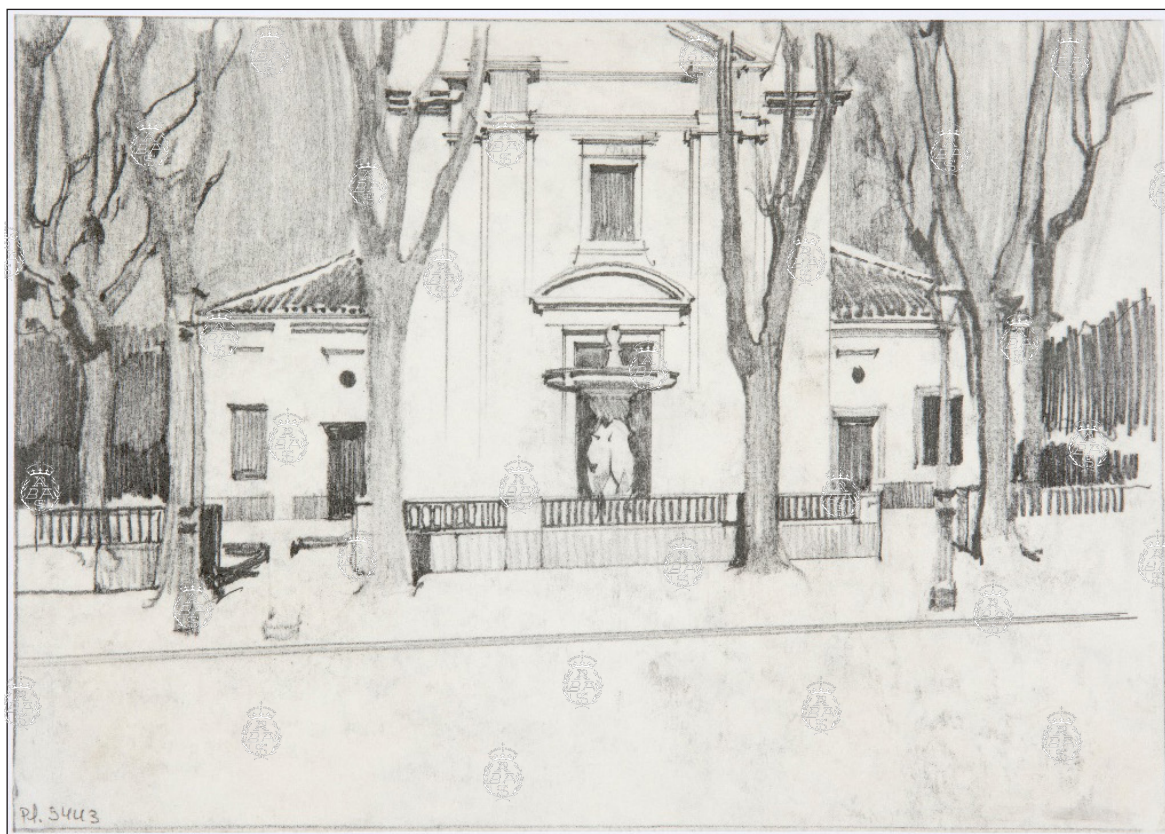
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ALMOINA, J. *La póstuma peripecia de Goya*. Méjico, Imprenta Universitaria, 1949.
- ASURMENDI, Alicia. "Goya después de Goya", *Villa de Madrid* nº 97-98, 1988.
- CANELLAS López, Ángel. *Diplomatario, Francisco de Goya*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1981.
- COLORADO, Arturo. "El último disparate de Goya", en *Galería Antiquaria*, nº 88, 1991 pp. 34-41.
- Dorado Fernández, Carlos [ed. Lit.]. *El póstumo disparate de Goya: la odisea de sus restos mortales*. Hemeroteca Municipal de Madrid, 2001.
- FAUQUE, Jaques y Ramón Villanueva. *Goya y Burdeos: 1824-1828*. Zaragoza, Oroel, 1982.
- "La figura de la semana: Goya", *Nuevo Mundo* 5.12.1919 pp. 20-21
- FRANCÉS, José. "El último capricho", *Aragón* 31.04.1928.
- GAMALLO FIERROS, Francisco. "¿Robó mi abuelo la calavera de Goya?", *El Español* 20.02.1943 p.1
- LAFUENTE FERRARI, Enrique. *Goya, los frescos de San Antonio de la Florida*. Ginebra, Skira, 1976.
- "Los restos de Goya: la inhumación", *ABC* 30.11.1919.
- MESONERO ROMANOS, Manuel. *Goya, Moratín, Meléndez Valdés y Donoso Cortés: reseña histórica de los anteriores enterramientos y traslaciones de sus restos mortales hasta su inhumación en el mausoleo del Cementerio de San Isidro el día 11 de mayo de 1900*. Madrid, Imprenta de los Hijos de M. G. Hernandez, 1900.
- PITA ANDRADE, José Manuel [coord.]. *San Antonio de la Florida y Goya. La restauración de los frescos*. Madrid, Turner, 2008.





Humedades varias, el mayor riesgo de San Antonio de la Florida.
Foto: P. Navascués (2017).



Pedro Muguruza (1893-1952): "Tanteos para unos jardines en torno a la Ermita de San Antonio de la Florida", 4 dibujos en papel vegetal, fechados en 1934: lápiz; 240 x 345. Más tarde, publicados en *Cien dibujos (1916-1941)*. Madrid, Artes Gráficas Faure, 1943. Biblioteca RABASE, Legado Muguruza, ref. Pl-5443/5446. Para consulta: <http://90.173.78.234/opac/abnetcl.exe/O7097/ID4f7c6834?ACC=294&MLKOB=5644380707&screenw=1536&screenh=864>

FECHAS A DESTACAR:

1799: Real Orden de 24 de abril, para organizar el culto de la capilla, una vez terminada.

1881: Cesión de la ermita en usufructo al Arzobispado de Toledo para establecer una parroquia.

1899: La prensa madrileña recoge la exhumación de Goya en estos términos:

"Ayer mañana fueron exhumados en el cementerio de la Chartreuse, de Burdeos, los restos de Goya. Según telegrafían a "El Imparcial", los huesos del cuerpo aparecen íntegros, pero el cráneo ha desaparecido, ignorándose cómo y cuándo. El féretro, muy severo, es de nogal, con asas de bronce niquelado. Ha sido precintado con los sellos del cónsul y del comisario de policía. En la iglesia de San Bruno, contigua al cementerio, se dijo una misa. El tren que conduce el féretro llegará a Madrid mañana miércoles por la mañana. La ceremonia de ayer se hizo sin publicidad, habiendo sido imposible organizar una manifestación, como proyectaban los artistas y los profesores de la Universidad de Burdeos. Asistieron solamente el cónsul, el vicecónsul y los Sres. Albiñana*, Labat y algunos otros miembros de la colonia española". (*La Época*, 6 de junio de 1899, n.º 17.599, p. 3).

*Alberto Albiñana Chicote (1865-1940), arquitecto por la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, en la que llegó a ser profesor. Pensionado en Roma,

y arquitecto municipal de Madrid, fue el encargado por el gobierno de hacerse cargo del traslado de los restos de Goya.

- 1905:** Publicación en la *Gazeta de Madrid*, 13 de abril de 1905, de la Real Orden declarando la Ermita de San Antonio de la Florida como Monumento Nacional, **que quedaba “bajo la inspección de la Comisión Central de Monumentos [RABASF] y la tutela del Estado” con el informe favorable de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y el desfavorable de la Real Academia de la Historia** cuyo texto, remitido el 28 de febrero por su Secretario, Cesáreo Fernández Duro, al Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes, dice así:

“La Real academia de la Historia... tiene el honor de elevar á V. E. su parecer en el sentido de que la expresada iglesia no reúne condiciones para que se la otorgue tal declaración, lo cual es de fácil demostración; porque fundada en 1720, reedificada en 1770, y levantada de nuevo en 1792, si bien es notable por las bellezas artísticas que en ella imprimió el pincel de Goya y el cincel de Ginés, además de otras de menor celebridad, como las debidas á los pintores Mallén y Gómez y al Arquitecto Fontana, no ha sido teatro de ningún acontecimiento sobresaliente en la Historia de la Nación, á menos que de tal se califique el concurso, poco frecuente, de nacionales y extranjeros, que por artística y no por histórica visitan esta iglesia. **Esta Academia, pues, estima, salvo el superior criterio de V. E., que no es conveniente que dicha iglesia de San Antonio de la Florida se declare monumento nacional**, por más que importe el evitar ó prevenir su ruina; lo cual, sin esta declaración, ni es asequible, ni excesivamente gravoso”.

En la declaración se recogen aspectos muy interesantes como la referencia al “enlosado de mármol” original y a la cubierta “del templo, toda de plomo, parece ser la primitiva, y aunque bien hecha, su larga existencia puede ya ser causa de fácil deterioro”.

- 1910:** Aviso de la Academia de San Fernando sobre el deterioro de la ermita y necesidad de cerrarla al culto, para la conservación de las pinturas.
- 1914:** La Comisión Central de Monumentos nombra una Comisión compuesta por los académicos: Velázquez, Repullés, Ferrant, Villegas, Muñoz Degraín y Mélida, para estudiar los procedimientos empleados por Goya en sus pinturas.

1925:

- 9 de febrero de 1925: A propuesta de Moya, el obispo acepta la idea de un nuevo templo parroquial.

- 16 de febrero de 1925: La Academia se compromete al pago inmediato de un terreno para la nueva parroquia. El obispo se compromete a trasladar el servicio parroquial interinamente, mientras se construya la nueva parroquia.

(Se barajan terrenos en la calle Altamirano, en las inmediaciones de la Cárcel Modelo, en las inmediaciones del Cuartel de la Montaña, en el Paseo de Rosales con vuelta a Moret).

- 23 de noviembre de 1925: Real Orden firmada por el General Navarro, del Directorio Militar en la que se dice que la conservación de las pinturas de San Antonio “deben ser de la especial incumbencia de la Academia”.

- 21 de diciembre de 1925: La Academia se interesa por la tumba de Goya en el cementerio de Burdeos y propone hacerse cargo del “monumento”.

- 28 de diciembre de 1925. El Ayuntamiento cede el terreno.

1926: Proyecto de Juan Moya para la construcción del nuevo templo.

1928: Se traslada la parroquia al nuevo templo. En mayo, se nombra a Moya arquitecto conservador de la ermita y el día 14 la Intendencia General de la Real Casa hace la entrega de la “Ermita de San Antonio de la Florida y Panteón de Goya”, con su Inventario, a la Academia.

1929: El Sr. Marcel Alioth, secretario general y fundador del Comité de aproximación franco-española de Burdeos es presentado por el Sr. Benlliure como delegado del Consejo municipal de aquella ciudad para entregar a la Real Academia la lápida con el texto del epitafio que forma parte del mausoleo de Goya en el cementerio de la Chartreuse.

Dicha lápida se colocó en el Salón de Sesiones de la Academia.

Este es el verdadero relato de lo sucedido con la lápida sepulcral de Goya, a pesar de lo recogido en el inventario de la “Colección Municipal Dispersa y Ermita de San Antonio de la Florida (Madrid)”:

Colección Municipal Dispersa y Ermita de San Antonio de la Florida (Madrid)

Inventario	SA 0025
Clasificación Genérica	<u>Esculturas</u>
Objeto/Documento	<u>Tumba</u>
Autor/a	<u>Flórez Urdapilleta, Antonio</u> (Fecha de nacimiento: 1877 - Fecha de defunción: 1941)
Título	<u>Tumba de Goya en San Antonio de la Florida</u>
Materia/Soporte	<u>Bronce</u> <u>Mármol</u> <u>Granito</u>
Técnica	<u>Dorado</u> <u>Fundido</u> <u>Enlosado</u>
Dimensiones	Altura = 218 cm; Anchura = 129 cm; Profundidad = 32 cm
Descripción	Sencilla losa de forma rectangular en granito gris, sobre un zócalo del mismo material, con cruz latina y letras de molde en bronce sobrepuestas. Sobre ella se encuentra otra pieza circular en mármol blanco con una inscripción incisa.
Inscripciones/Leyendas	Lápida procedente de Burdeos Hic jacet/ Franciscus a Goya et Lucientes/ Hispaniensis peritissimus pictor/ Magnaque sui nominis/ Celebritate notus/ Decurso, probe, lumine vitae/ Obiit XVI Kalendas Maii/ Anno Domini/ MDCCCXXVIII/ AETATIS SUAE/ LXXXV/ R.I.P. En la lápida de granito, en letras de bronce GOYA/ NACIÓ EN FVENDETODOS 30 MARZO 1746/ MVRIÓ EN BVRDEOS 16 ABRIL 1828
Datación	1919

Contexto Cultural/ Estilo	Racionalismo
Descriptores Geográficos	<u>Madrid</u>
Historia del Objeto [OJO. NO ES ASÍ] El 5 de junio de 1929 el alcalde de Burdeos dirige una carta al director de la Academia, conde de Romanones, sobre “la remise de la pierre portant épitaphe du célèbre peintre espagnol GOYA, que la Ville de Bordeaux est hereuse d’offrir à la Académie Royale des Beaux Arts à Madrid”	La lápida de mármol se puso con posterioridad, en 1929, y fue un importante donativo conseguido por Mariano Benlliure del Ayuntamiento de Burdeos . En origen esta pieza formaba parte del mausoleo donde permaneció enterrado Goya en dicha ciudad, desde 1828 hasta 1899, cuando sus restos fueron exhumados y traídos a España. La inscripción fue redactada en latín por el amigo del artista, José Pío de Molina, con el error ya histórico de haber puesto que murió con 85 años, es decir, tres años más de los que tenía. En la ermita también reposan los restos de su consuegro Martín Miguel de Goicoechea, propietario del mausoleo de Burdeos, donde fue enterrado poco antes que el artista, por lo que también fue trasladado para evitar errores de identificación. Propiedad de Patrimonio Nacional (nº de inventario: 10088932), en depósito al Ayuntamiento de Madrid desde 1987.
Clasificación Razonada	El diseño de Flórez para el sepulcro de Goya fue extremadamente simple y muy similar a otros proyectados por el mismo arquitecto. Sus restos fueron enterrados aquí el 29 de noviembre de 1919, procedentes del Panteón de Hombre Ilustres de la Sacramental de San Isidro, donde habían sido depositados en 1900, considerando que el famoso pintor merecía un lugar de descanso más acorde y significativo.
Bibliografía	JOSÉ MANUEL PITA ANDRADE. <i>San Antonio de la Florida y Goya. La restauración de los frescos</i> . Madrid: Turner, 2008.
Fecha de ingreso	1987
Catalogación	Rivas Capelo, Mª José

1931: Petición elevada al Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes por D. Francisco María de Borbón y Castellví, sobre reconocimiento de derecho a enterramiento en la iglesia de San Antonio de la Florida. Pronunciamiento de la Academia en contra.

1932-1933: Proyecto de restauración: Pedro Muguruza Otaño, para “obras que afectan esencialmente a la conservación del edificio y que consisten en el saneamiento de cubiertas, desagües, seguridad, pavimentación y revoco de la fachada”.

1940: Proyecto de Pedro Muguruza Otaño, que “comprende las obras urgentes precisas para la reparación de algunos de los daños ocasionados al Monumento por dos explosiones de artillería durante la guerra y que afectan a las cubiertas, paramentos y pisos, carpintería, vidriería, pintura, etc.”

1941: Proyectos de Manuel Martínez Chumillas, para “las obras necesarias para el saneamiento completo de posibles humedades procedentes de los muros o del suelo, así como también el **traslado de la tumba actual de Goya al centro de la Ermita, como lugar más preeminente y visible**”; y para reparar “la serie de desperfectos

producidos en la Ermita durante la guerra, algunos de los cuales podrían causar deterioro en los frescos del interior; refiriéndose los trabajos proyectados, uno, a la reparación de elementos de las cubiertas y, dos, a previsión de medios auxiliares para atender a la conservación de los frescos y partes altas, así como también a dotar a la Ermita de una iluminación artificial conveniente”.

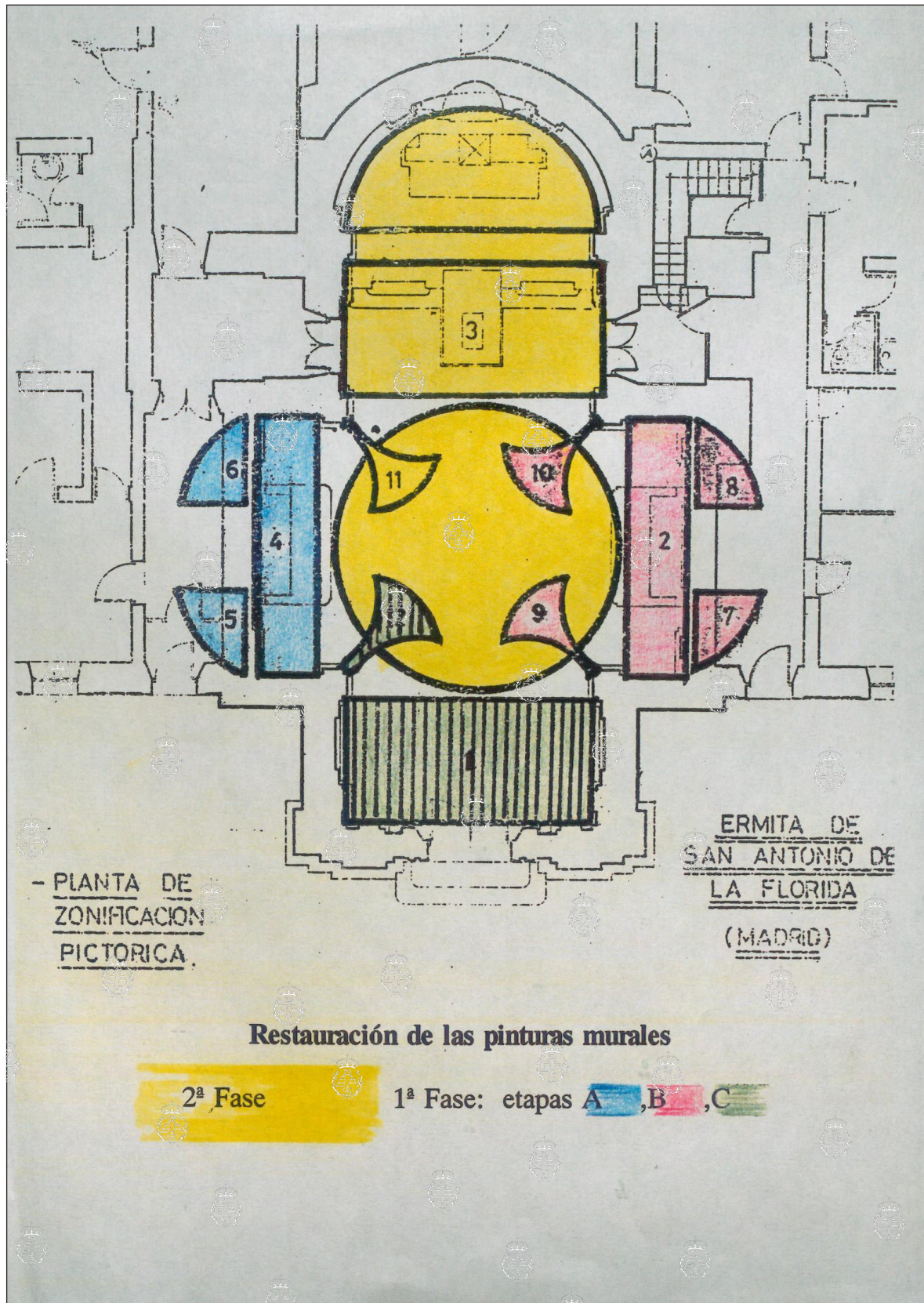
- 1944:** Proyecto de José María Rodríguez Cano, para “completar las obras de restauración iniciadas en el año 1939..., y comprende, entre otras, las de reparación de pavimentos en el presbiterio, escalera de acceso a la Ermita y dependencias; sustitución del zócalo de granito descompuesto, interior y exteriormente; encalado de fachadas, etcétera”.
- 1946:** Proyecto de José Manuel González Valcárcel, para corregir “las humedades que se presentan en los muros por acumularse durante los temporales de lluvias las aguas procedentes del parque del Oeste y estación del Norte”.
- 1958:** Proyecto de José Manuel González Valcárcel, de reparación de cubiertas, descubriendo las armaduras y volviendo a colocar la teja.
- 1977:** Restauración: Fernando Chueca Goitia.
- 1987:** En el Pleno del 17 de marzo de 1987, se da lectura a este escrito enviado a la Academia, sin conocimiento previo de la corporación: **“El Consejo de Administración de Patrimonio Nacional, celebrado el 17 de febrero [de 1987], adoptó el siguiente acuerdo: Formalizar un Convenio por el que otorgue el uso de la Ermita de San Antonio de la Florida al Ayuntamiento de Madrid, si bien deberá garantizarse en dicho convenio que la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando podrá disponer de la Ermita para sus celebraciones tradicionales. Para cualquier tipo de obra que suponga alteración, el Ayuntamiento de Madrid, deberá solicitar informe a la Real Academia. En cumplimiento de este acuerdo le agradeceré se sirva indicarme las fechas que habrán de constar en el Convenio en las que el Ayuntamiento deberá reservar la Ermita para las celebraciones tradicionales de esa Academia. Al mismo tiempo le agradeceré gire las instrucciones necesarias para que sean entregadas las llaves de todos los recintos del Monumento al Jefe del Departamento de Administración de Inmuebles del Patrimonio Nacional”.**

El 23 de marzo, el acta recoge lo siguiente: “El Sr. Chueca interviene a propósito del escrito del Consejero-Gerente del Patrimonio Nacional sobre la Ermita de San Antonio de la Florida y del que se dio lectura en la sesión anterior. Estima que debemos ser lo suficientemente fuertes en la protesta y en la indignación ante lo que se proyecta y por ello ha de manifestarse con tanta corrección como firmeza. Manifiesta que resulta inconcebible que el Patrimonio Nacional recabe la Ermita, no para sí, lo que sería en cierta forma explicable, pero de ningún modo que sea para entregársela al Ayuntamiento de Madrid, lo que debe motivar a su juicio que la protesta sea absolutamente rotunda y el consiguiente escrito lo firmen todos los académicos, pues todos se sienten sorprendidos y, hasta cierto punto humillados...” Intervenciones de Vela Zanetti, Azcárate, Andrada, Cervera, Ávalos... en el mismo sentido.

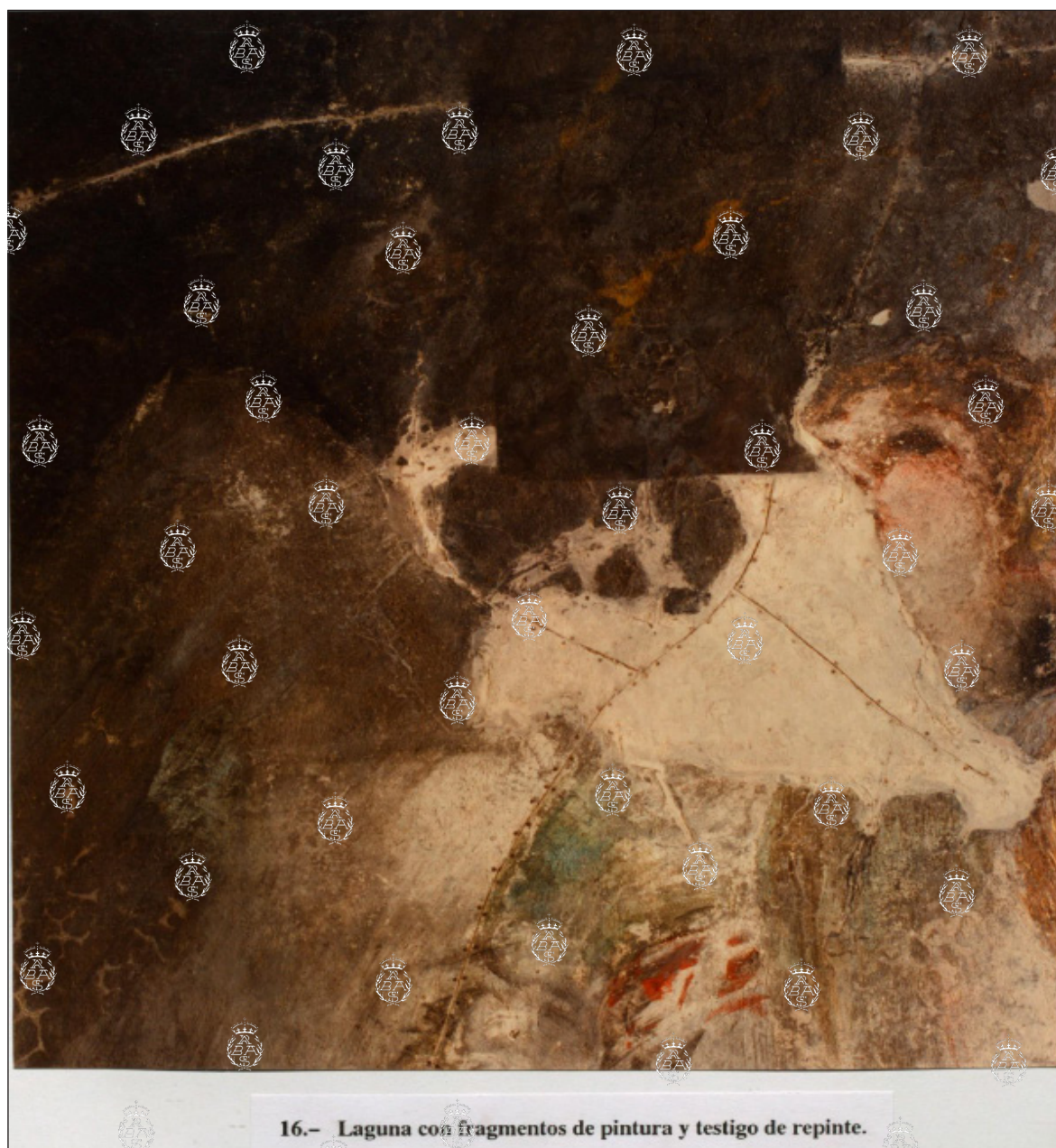
- 1988-1998:** Restauración de la Ermita por Joaquín Roldán Pascual (Ayuntamiento de Madrid), y restauración de las pinturas por Juan Ruiz (1998-2003), restaurador de pintura mural (IPHE). Supervisión por José Manuel Pita Andrade (Real Academia de Bellas Artes de San Fernando).



De los "Informes de conservación de las pinturas murales no restauradas en la Ermita de San Antonio de la Florida" (1998). Fondo del Instituto del Patrimonio Histórico Español, sig. BM 100 / 2.



De la "Restauración in situ de las pinturas murales, de Francisco de Goya, de una de las bóvedas de la Ermita de San Antonio de la Florida de Madrid" (2000). Fondo del Instituto del Patrimonio Histórico Español, sig. BM 276 / 3 BM 398 / 1.



16.- Laguna con fragmentos de pintura y testigo de repinte.

Foto tomada de la “Restauración *in situ* de las pinturas murales, de Francisco de Goya, de una de las bóvedas de la Ermita de San Antonio de la Florida de Madrid” (2000). Fondo del Instituto del Patrimonio Histórico Español, sig. BM 276 / 3 BM 398 / 1.

- 2008:** Publicación del libro *San Antonio de la Florida y Goya. La restauración de los frescos* (Madrid, Turner, 2008), coordinado por José Manuel Pita Andrade, académico de San Fernando.
- 2018:** Convenio vigente entre el Consejo de Administración de Patrimonio Nacional, el Ayuntamiento de Madrid y la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando sobre la gestión integral de uso de la Ermita de San Antonio de la Florida. «BOE» núm. 84, de 6 de abril de 2018, páginas 36432 a 36438, donde entre otras cosas se recoge lo siguiente que atañe a la Academia directamente:

“Que la Ermita de San Antonio de la Florida, declarada Monumento Nacional en 1905 para garantizar la preservación de los frescos pintados por Goya en su

cúpula y bóvedas, por Acuerdo de la Administración de la Real Casa de 1928, fue cedida en uso a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, que ya desde 1925 venía encargándose de la conservación de los citados frescos.

IV. Que, junto a estas funciones de conservación, la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando ha venido tradicionalmente organizando, desde 1928, diversos actos conmemorativos y de culto en la Ermita, regidos actualmente por lo dispuesto en su vigente Reglamento, que desarrolla los Estatutos de la Corporación aprobados por Real Decreto de 13 de abril de 2004.

V. Que en 17 de febrero de 1987 el Consejo de Administración del Patrimonio Nacional acordó la cesión de uso de la Ermita de San Antonio de la Florida al Ayuntamiento de Madrid con fines culturales, manteniendo la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando competencias de asesoramiento en las obras de restauración.

VI. Que, como consecuencia de lo anterior, las tres Instituciones firmaron el 11 de mayo de 1987 un Convenio de Colaboración para regular el uso, gestión, mantenimiento y conservación del monumento, convenio que, a su término fue renovado por otro, de igual contenido, cuya finalización se producirá el 11 de mayo de 2017.

...

Compromisos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

- Velar por el debido estado de conservación de la Ermita y, en particular de los frescos pintados por Francisco de Goya entre agosto y diciembre de 1798, asesorando a las demás Instituciones firmantes en esta materia y proponiéndoles, en su caso, a través de la Comisión de Seguimiento, la adopción de las medidas adecuadas en el ámbito de sus respectivas competencias, de acuerdo con el presente Convenio.

Esta labor de asesoramiento sobre la conservación se extenderá asimismo al panteón del pintor y, en general, a todos los ámbitos de la Ermita, incluyendo su zona exterior.

- Promover, de acuerdo con las demás Instituciones firmantes, la visita conjunta del monumento y de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y las actividades científicas y de difusión cultural correspondientes.

- Sufragar las actividades de culto o conmemorativas que tradicionalmente tienen lugar en el monumento organizadas por la Real Academia.

La estimación de los gastos directos de este compromiso es de 4.000 € anuales.

...

Con el fin de facilitar la coordinación y el seguimiento del presente Convenio, se constituirá una **Comisión de Seguimiento** que estará constituida por dos representantes de cada una de las Instituciones signatarias. La Presidencia de esta Comisión la ostentará anualmente un representante de las Entidades firmantes siguiendo un orden de rotación. Ejercerá como Secretario uno de los dos representantes de Patrimonio Nacional.

CLÁUSULA ADICIONAL

Las tres Instituciones firmantes acuerdan asimismo adoptar las medidas necesarias para retirar de la Ermita de San Antonio de la Florida el órgano propiedad de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando que se halla actualmente en ella, durante el período de vigencia de este Convenio, al objeto de preservar adecuadamente las pinturas al fresco de las bóvedas y cúpula, evitando que su funcionamiento ocasione alguna alteración en las mismas.

La Real Academia de Bellas Artes de San Fernando autoriza al Patrimonio Nacional la instalación, a sus expensas, previo desmontaje y restauración del mismo, de este instrumento musical en la Iglesia del Monasterio de las Descalzas Reales de Madrid, manteniendo la titularidad del mismo, para ser usado como tal instrumento musical. A este fin, ambas Instituciones celebrarán el correspondiente contrato de depósito.

El Patrimonio Nacional, de acuerdo con sus disponibilidades presupuestarias, afrontará los gastos de retirada, restauración y nueva instalación del órgano en la Iglesia del Monasterio de las Descalzas Reales de Madrid. Asimismo, correrá con los gastos que precise la restauración del espacio en el que se encuentra actualmente dicho órgano, sobre la entrada principal de la Ermita.

Estas intervenciones, en lo relativo al ámbito de la Ermita, serán conocidas y supervisadas por la Comisión de Seguimiento que establece la cláusula tercera del presente Convenio”.

2020: Constitución de la Comisión de seguimiento: 27 de febrero de 2020, fijándose la fecha de 12 de marzo para una primera visita conjunta, visita que se suspendió por coincidir con los primeros días de la pandemia del coronavirus.

Una de las cuestiones a exponer por la Academia ante Patrimonio Nacional y el Ayuntamiento de Madrid, es la del Inventario de objetos de propiedad de la Academia como, por ejemplo, el Cristo de marfil filipino, que preside el altar mayor, y que figura del siguiente modo en el inventario del Museo Colección Municipal Dispersa y Ermita de San Antonio de la Florida (Madrid):

Inventario SA 0019

Clasificación Genérica: Esculturas

Objeto/Documento: Cruz de altar

Título Cristo de marfil de San Antonio de la Florida

Materia/Soporte Cruz: Madera [Tallada]

Bronce [Fundido, dorado e inciso]

Piedra [Tallada y pulida]

Cristo: Marfil [Tallado]

Dimensiones Altura = 295 cm; Anchura = 173 cm; Profundidad = 19 cm

Descripción: Cristo de tres clavos, agonizante, cabeza recta con la vista hacia arriba y boca entreabierta, con corona de espinas muy detallada y paño de pureza atado en el centro. La cruz, latina, es de piedra color marrón con betas ocres y grises. Tiene el árbol liso y plano guarnecido con fileteado de bronce, el mismo material que remata los extremos, de perfil sinuoso con motivos vegetales y

tornapuntas. En el centro llevan un espejo, en el remate superior con los símbolos de la pasión bajo el capelo cardenalicio. La cartela con INRI está sobre la cabeza de Jesús. La peana, de madera imitando raíz, es tronco piramidal y está formada por un zócalo, dos cuerpos cuadrículados y un remate con los ángulos redondeados. En el extremo del brazo izquierdo tiene incrustada una bala de fusil.

Iconografía: Crucifixión

Inscripciones/Leyendas. Etiqueta en el extremo inferior de la cruz: JUNTA DELEGADA DE INCAUTACIÓN/ PROTECCIÓN Y SALVAMENTO DEL/ TESORO ARTISTICO/ Núm. DE INVENTARIO 877/ Procedencia S^a Antonio de la Florida/ núm. Colec I.

[Oculta por la peana]

En el espejo del extremo inferior: F.D. Joseph Melendez a Matuto/ Filius Provinciae S.I. Phidis Calceatorum Archiepus/ Panormitanus/ D.D.D. 1751

Datación: 1751 [ca]

Contexto Cultural/Estilo: Barroco

Descriptores Geográficos: Madrid

Historia del Objeto: Propiedad de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, está depositada en la ermita desde 1928, para sustituir al San Antonio, trasladado entonces a la nueva parroquia. A causa de las escaramuzas que tuvieron lugar en el templo durante la Guerra Civil, recibió un impacto de proyectil y se decidió su traslado a los depósitos de la Junta, como se deduce de la inscripción. **Fue repuesta a su lugar en 1943. Desde 1987 está cedida, junto con la iglesia, al Ayuntamiento de Madrid. [OJO]**

Clasificación Razonada: Magnífica obra realizada con gran finura y detallismo. La iconografía clásica de los tres clavos, la decoración barroca de la cruz, la utilización de materiales como la piedra dura y la inscripción del que quizás fuera el donante, el arzobispo de Palermo, lleva a considerar esta cruz de escuela clasicista italiana de mediados del siglo XVIII.

Bibliografía: José Manuel Pita Andrade: *San Antonio de la Florida y Goya. La restauración de los frescos*. Madrid, Turner, 2008.

Fecha de Ingreso: 1987

Catalogación: Rivas Capelo, M^a José

5. Obras de “reordenación y adecuación del edificio Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí en Toledo”.

lunes, 24 de febrero de 2020

 **laatribunadetoledo.es**

20°
Suscríbete

TOLEDO TALavera PROVINCIA REGIÓN ESPAÑA MUNDO DEPORTES OPINIÓN PUNTO Y APARTE GALERÍAS

OBRAS

Adjudicada la oficina única de los Museos Greco y Sefardí

C.M - miércoles, 10 de julio de 2019

Con un importe de 1.650.787 euros más 346.665 euros de IVA, Patrimonio Inteligente y Construcciones y Desarrollos Tudmir ejecutará el plan que en 2015 se adjudicó por 1.356.276 euros



Adjudicado el proyecto de oficina única por 1.997.452 euros

El contrato de obras de reordenación y adecuación del edificio Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí en Toledo se ha adjudicado -según se publicó en la Plataforma de Contratación del Sector Público el pasado día 21- a la UTE Patrimonio Inteligente, S.L. y Construcciones y Desarrollos Tudmir, S.L., por un importe de 1.650.787,45 euros (IVA excluido), por resultar su oferta la mejor

1 de 4

24/02/2020 14:41

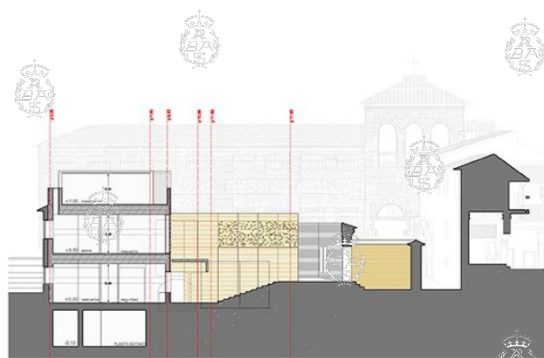
Adjudicada la oficina única de los Museos Greco y Sefardí | Noticias ...

<https://www.latribunadetoledo.es/noticia/Z66688BCD-0964-E759-E4...>

para la Administración.

El contrato deriva del anuncio de licitación publicado el 4 de febrero de 2019 en el Boletín Oficial del Estado con un valor estimado de 1.828.114,56 euros -al que le corresponde un IVA de 383.904,06 euros-, siendo el importe total por ambos conceptos de 2.212.018,62 euros.

De ahí que en la resolución se haga constar -por ser la cantidad total de 1.997.452,81 euros (1.650.787,45 euros más 346.665,36 euros correspondientes al IVA)- que la adjudicación ha supuesto una baja de 214.565,81 euros, esto es, del 9,70 %. El coste de este contrato se abonará sobre una anualidad prevista para este año de 522.773,73 euros, completada en 2020 con 1.474.679,08 euros. Como en la anterior convocatoria, el plazo de ejecución del contrato es de doce meses.



Adjudicado el proyecto de oficina única por 1.997.452 euros

Este anuncio volvió a ser publicado por parte del Ministerio de Cultura ante la necesidad -pese a la no consecución del proyecto en 2015- de retomar una organización conjunta de las áreas administrativas y dotaciones no expositivas de ambos museos. En este punto, se hace necesario recordar que ya se contrató un proyecto de rehabilitación con el despacho de arquitectos de Fernando Pardo Calvo y Bernardo García Tapia-, recibido y supervisado durante el primer trimestre de 2015, adjudicándose el contrato de obras en noviembre de 2015 a la empresa 'Técnicas para la Restauración y Construcciones, S.A.' por 1.356.276,75 euros, IVA incluido-, contrato que fue resuelto en diciembre de 2016.

Pues bien, una vez que Trycsa renunció al contrato debido a los retrasos en el inicio del proyecto, lo que hacía imposible el cumplimiento de los plazos de ejecución fijados en la licitación -12 meses-, esta nueva tramitación se sustenta en el proyecto de ejecución de marzo de 2017 que es una adaptación del redactado en agosto de 2014. Esto es, el informe integra los cambios normativos y las modificaciones sucesivas que en este tiempo se han ido produciendo.

Por ello, el proyecto continúa precisando que las obras tienen por objeto la rehabilitación de tres inmuebles situados entre los Museos del Greco y Sefardí, con acceso desde la calle de San Juan de Dios 11 y 13, y la calle Samuel Levy 2, para la Biblioteca y Oficina Única de ambas instituciones.

Adjudicada la oficina única de los Museos Greco y Sefardí | Noticias ...

<https://www.latribunadetoledo.es/noticia/Z66688BCD-0964-E759-E4...>

Adjudicado el proyecto de oficina única por 1.997.452 euros

La misma quedará unificada en la manzana que actualmente ocupan tres edificios -las actuales dependencias del Museo Sefardí, el edificio de la pequeña biblioteca del museo (antigua tienda) y una vivienda actualmente vacía-.

De hecho, el nuevo informe redactado para esta adjudicación señala que la intervención «debe ser sutil, saneando la arquitectura para preparar espacios en blanco en donde continuar un discurso arquitectónico que permita una lectura actual, espacios intermedios donde la ciudad se expande antes de dar paso al nuevo volumen».

Un único volumen. Asegura el documento, que esta actuación busca preservar la traza generada tiempo atrás en el parcelario, amplificando su significado para envolver el nuevo volumen. Para ello se propone un uso y una actuación que rehabilite la arquitectura para situarla en su momento.

Sobre los criterios de intervención, los arquitectos -Fernando Pardo Calvo y Bernardo García Tapia- plantean en un único volumen, sin perder la apariencia de tres elementos en la composición, liberando el espacio privado exterior para mejorar la accesibilidad del edificio. Para ello, es necesaria «una reestructuración general en su interior para dar solución a su nuevo uso como edificio administrativo y de biblioteca», así como para cumplir todos los objetivos marcados para unas dependencias que complementan a las instituciones museísticas.

En este punto, el arquitecto Fernando Pardo Calvo apuntó en su día a este periódico que la actuación planteada pretende «ofrecer un edificio completo destinado a servicios y que completan los propios museos». Por ello, una vez que los tres espacios tengan la unidad deseada, el lugar acogerá «oficinas, talleres de restauración, un almacén para obras de arte y una pequeña biblioteca».

Sobre la parte externa de este conjunto propiedad del Estado, señaló que se conservan «las fachadas y las alineaciones exteriores» de la misma forma que, matizó, también se «va a conservar y restaurar una sala» a petición del equipo de arqueólogos asignado a las labores de control necesarias en este tipo de intervenciones.

Por supuesto, además de dotar «de unidad al conjunto», el proyecto atiende el aspecto referido a la accesibilidad y a la seguridad en el trabajo adecuando las salas con las instalaciones necesarias.

Apercibimiento de Patrimonio. Sobre el apercibimiento de patrimonio. El proyecto actualizado, aseguran sus redactores, se adecúa a lo establecido en el

Adjudicada la oficina única de los Museos Greco y Sefardí | Noticias ... <https://www.latribunadetoledo.es/noticia/Z66688BCD-0964-E759-E4...>

Esquema Director -de abril de 2016- solicitado por la Consejería de Cultura de la Junta que, por cierto, fue sometido a información pública por decreto de la Concejalía de Urbanismo de 18 de mayo de 2016. Proceso tras el cual fue siendo informado favorablemente por la Comisión Especial para el Patrimonio Histórico en su reunión del 15 de julio de 2016 y aprobado por parte del Ayuntamiento en el Pleno del 21 de julio de 2016.

Esta apercibimiento se debió a la objeción planteada por la comisión del Plan Especial del Casco Histórico de Toledo al proyecto referida a que la sustitución de la cubierta actual por una solución plana iba a requerir un análisis de impacto visual que justificara su implantación. Y puesto que es Patrimonio quien solicitó el informe preceptivo, consta en el expediente que en junio de 2015 se presentó un modificado de las cubiertas.

**V. Anuncios****A. Contratación del Sector Público****MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE**

4570 *Anuncio de licitación de: Presidencia de la Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A. Objeto: Obras de reordenación y adecuación del edificio Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí en Toledo. Expediente: 18/218 OB.*

1. Poder adjudicador:

- 1.1) Nombre: Presidencia de la Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A.
- 1.2) Número de identificación fiscal: Q2818010G.
- 1.3) Dirección: Alfonso XII, 3 y 5.
- 1.4) Localidad: Madrid.
- 1.5) Provincia: Madrid.
- 1.6) Código postal: 28014.
- 1.7) País: España.
- 1.8) Código NUTS: ES300.
- 1.9) Teléfono: +34 915898895.
- 1.11) Correo electrónico: secretaria.sgcp@me.cd.es
- 1.12) Dirección principal: <http://www.me.cd.gob.es/giec/>
- 1.13) Dirección del perfil de comprador: <https://contrataciondelestado.es/wps/poc?uri=deeplink:perfilContratante&idBp=ici%2FUTTLEqEQK2TEfXGy%2BA%3D%3D>

2. Acceso a los pliegos de contratación: Acceso libre, directo, completo y gratuito a los pliegos de la contratación, en https://contrataciondelestado.es/wps/poc?uri=deeplink:detalle_licitacion&idEvl=QZS7FL%2F2FuXnSoTX3z%2F7wA%3D%3D**3. Tipo de poder adjudicador y principal actividad ejercida:**

- 3.1) Tipo: Administración General del Estado.
- 3.2) Actividad principal ejercida: Cultura.

5. Códigos CPV: 45000000 (Trabajos de construcción).**6. Lugar del emplazamiento principal de las obras: ES425.****7. Descripción de la licitación:** Obras de reordenación y adecuación del edificio Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí en Toledo.**8. Valor estimado: 1.828.114,56 euros.****9. Información sobre las variantes:** No se aceptarán variantes.**10. Duración del contrato, acuerdo marco o sistema dinámico de adquisición: 12 meses.****11. Condiciones de participación:**

- 11.3) Situación personal:
 - 11.3.1) Capacidad de obrar.
 - 11.3.2) No prohibición para contratar.

11.3.3) No estar incurso en incompatibilidades.

11.3.4) Cumplimiento con las obligaciones con la Seguridad Social.

11.3.5) Cumplimiento con las obligaciones tributarias.

11.3.6) Para las empresas extranjeras, declaración de sometimiento a la legislación española.

11.4) Situación económica y financiera: Cifra anual de negocio (para empresas no españolas de Estados miembros de la Unión Europea se presentará una declaración del empresario indicando el volumen anual de negocios en el ámbito de la ejecución de obras similares a las de este contrato referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o inicio de actividades de aquél, debiendo ser el volumen de negocios mínimo en dicho período igual o superior a 1.500.000 €, IVA excluido).

11.5) Situación técnica y profesional: Maquinaria, material y equipo técnico para la ejecución del contrato (para empresas no españolas de Estados miembros de la Unión Europea).

12. Tipo de procedimiento: Abierto.

17. Condiciones de ejecución del contrato: Consideraciones de tipo ambiental (consideraciones de tipo medioambiental: el adjudicatario del contrato deberá nombrar a un "responsable ambiental" que ejercerá la coordinación, el control y vigilancia de la gestión medioambiental durante la ejecución de la obra).

18. Criterios de adjudicación:

18.1) Precio (Ponderación: 50%).

18.2) Control de calidad - Análisis de la obra (Ponderación: 1%).

18.3) Control de calidad - Medidas para el control de materiales (Ponderación: 1%).

18.4) Control de calidad - Recursos destinados al control de calidad (Ponderación: 2%).

18.5) Medidas medioambientales en la ejecución - Medios materiales en la ejecución (Ponderación: 4%).

18.6) Medidas medioambientales en la ejecución - Propuestas de medidas de gestión (Ponderación: 4%).

18.7) Memoria constructiva - Concepción de la obra planteada (Ponderación: 20%).

18.8) Memoria constructiva - Propuesta logística (Ponderación: 14%).

18.9) Programa de trabajo (Ponderación: 4%).

19. Plazo para la recepción de ofertas o solicitudes de participación: Hasta las 17:00 horas del 5 de marzo de 2019.



20. Lugar de envío de las ofertas o de las solicitudes de participación:

20.1) Dirección: Presidencia de la Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A. Alfonso XII, 3 y 5. 28014 Madrid, España.

21. Apertura de ofertas:

21.2) Fecha, hora y lugar de apertura de las plicas:

21.2.1) Apertura sobre administrativa: 12 de marzo de 2019 a las 10:00. Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A. Alfonso XII, 3 y 5 - 28014 Madrid, España.

 BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO 		
Núm. 30	Lunes 4 de febrero de 2019	Sec. V-A. Pág. 5718
<p>21.2.2) Apertura sobre oferta económica: 30 de abril de 2019 a las 10:00. Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A. Alfonso XII, 3 y 5 - 28014 Madrid, España.</p> <p>21.2.3) Apertura sobre oferta técnica: 19 de marzo de 2019 a las 10:00. Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Cultura O.A. Alfonso XII, 3 y 5 - 28014 Madrid, España.</p> <p>21.3) Personas autorizadas a asistir a dicha apertura:</p> <p>21.3.1) Apertura sobre administrativa: Privado.</p> <p>21.3.2) Apertura sobre oferta económica: Público.</p> <p>21.3.3) Apertura sobre oferta técnica: Público.</p> <p>22. Lengua o lenguas en las que deberán redactarse las ofertas o las solicitudes de participación: Español.</p> <p>23. Información sobre flujos de trabajo electrónicos:</p> <p>23.1) Se aceptará la presentación electrónica de ofertas o de solicitudes de participación.</p> <p>28. Fecha de envío del anuncio: 29 de enero de 2019.</p> <p>Madrid, 29 de enero de 2019.- El Subsecretario de Cultura y Deporte.</p> <p>ID: A190004985-1</p>		
http://www.boe.es		cve: BOE-B-2019-4570
BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO		D.L.: M-1/1958 - ISSN: 0212-033X

Redacción de proyectos: Fernando Pardo Calvo, arquitecto.

Análisis patológicos y estudio geotécnico: EPTISA Servicios de ingeniería, S.A.

Estudio arqueológico en inmuebles: A. Ruiz Taboada, arqueólogo

Coordinador GIE: M^a Luisa González Ibáñez-Gené, arquitecta

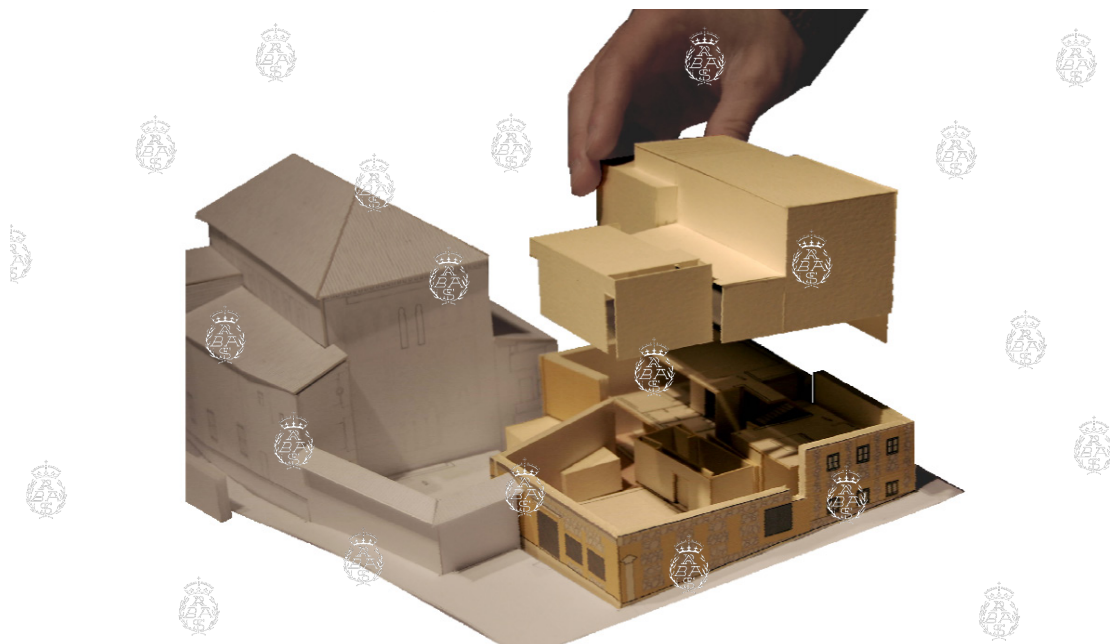
Empresa constructora: UTE Patrimonio Inteligente S.L. y Construcciones y Desarrollos

TUDMIR, S.L.

Inversión prevista: Servicios (182.552 €) + Obra (1.997.453 €)



Se puede consultar el proyecto en la siguiente URL: <http://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:79c16b1c-5b74-4605-aa27-c99a267abf18/5-rehabilitacion-oficina-unica.pdf>



Rehabilitación y adecuación de edificios para Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí (Toledo). <http://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:79c16b1c-5b74-4605-aa27-c99a267abf18/5-rehabilitacion-oficina-unica.pdf>





Actuales cubiertas de teja de la futura Oficina Única de los Museos Greco y Sefardí.
<https://www.google.com/maps/@39.8558576,-4.0299109,126m/data=!3m1!1e3> [06/02/2020]


Se acuerda hacer llegar el parecer de la Academia al Ministerio de Cultura y Deporte, a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y al Ayuntamiento de Toledo, sobre el carácter negativo del proyecto en relación con la mayor altura dada a los edificios afectados sobre la que hoy tienen, así como por la desaparición de sus cubiertas de teja, que dan continuidad al tejido urbano y coherencia formal y cromática a esta zona de la ciudad, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

6. Nueva solicitud de informe, de la Comunidad de Madrid, sobre la iglesia parroquial de San Pedro Apóstol de Torremocha de Jarama.

Ref: 09/209525.9/20

 Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA Y TURISMO
Comunidad de Madrid

 **REGISTRO DE SALIDA**
Ref: 09/209525.9/20 Fecha: 24/02/2020 14:56
Corsejería de Cultura y Turismo
Registro de Cultura y Turismo
Destino: Real Academia de Bellas Artes de San Fe

 **REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO**
C/ Alcalá nº 13
28014 Madrid

Exp.: BIC/0002/2020

ASUNTO: NOTIFICACIÓN Y SOLICITUD DE INFORME

Adjunto se acompaña copia de la Resolución de 20 de enero de 2020, de la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid (Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid de 10 de febrero de 2020), por la que se incoa el expediente para la declaración como Bien de Interés Cultural, en la categoría de Monumento, de la Iglesia Parroquial de San Pedro Apóstol, en Torremocha de Jarama.

Mediante la presente notificación y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.3 de la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, se **solicita informe** en relación a dicho expediente, que de no emitirse en el mes siguiente a la petición, se entenderá en sentido favorable a la declaración.


Conforme a lo dispuesto en los artículos 7.2 de la citada Ley 3/2013, de 18 de junio, la incoación del expediente determinará, respecto del bien afectado, la aplicación inmediata y cautelar del régimen de protección que prevé la ley para este tipo de bienes.


El citado expediente estará disponible para su vista (previa cita) en el Área de Catalogación de Bienes Culturales, calle Arenal nº 18, 2ª planta, Madrid, de 9 a 14 horas, los días laborables de lunes a viernes.

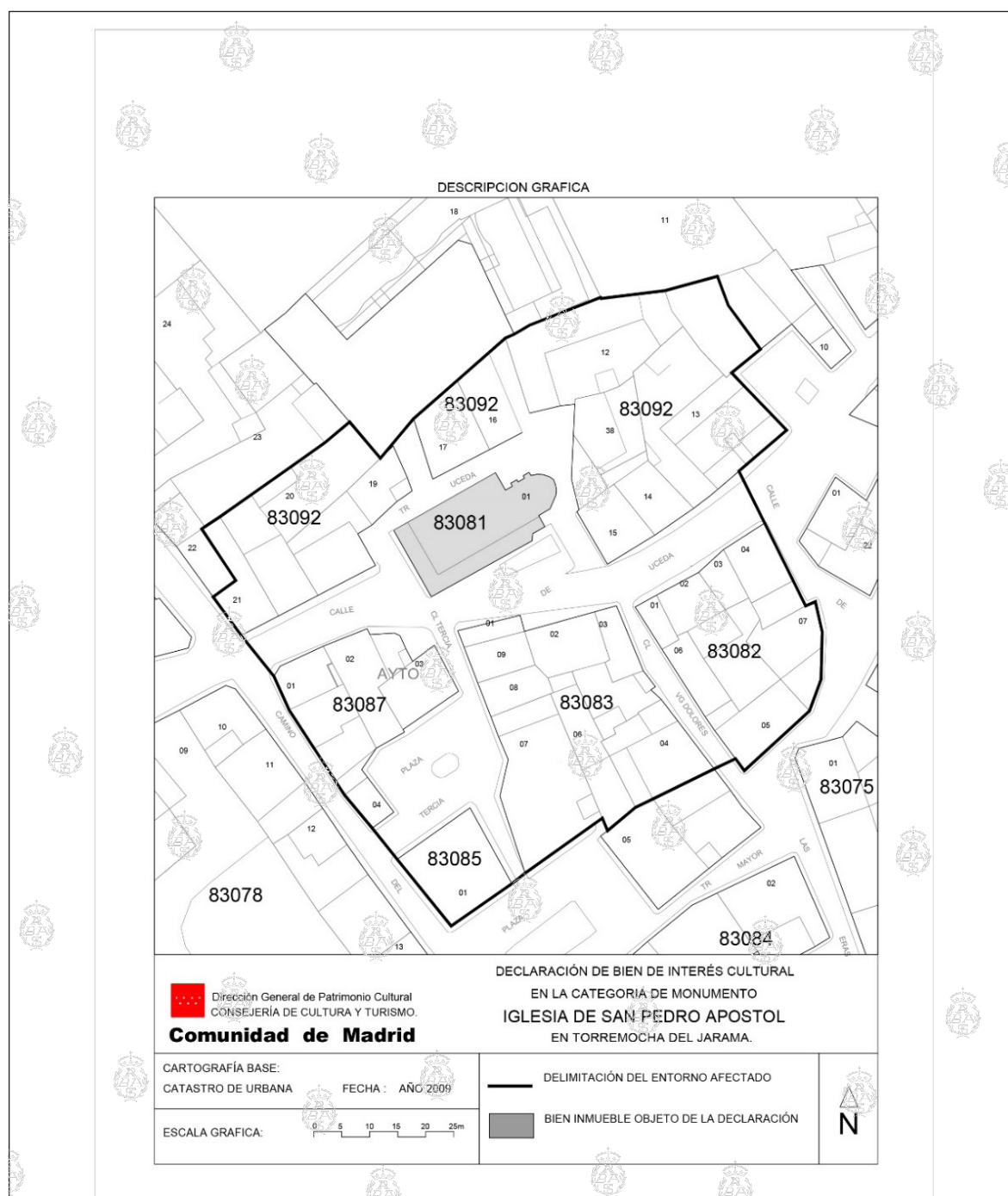
En Madrid, a la fecha de la firma

LA JEFA DE ÁREA DE CATALOGACIÓN DE BIENES CULTURALES
Firmado digitalmente por MARIA CARMEN JIMENEZ MORAN
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2020.02.18 14:14:47 CET
Huella díg.: 39733801bef6d393a47ed0a25ceb5fa21781869a

Fdo.: María del Carmen Jiménez Morán

 La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es/cv mediante el siguiente código seguro de verificación: 1055009089398079497523

 Dirección General de Patrimonio Cultural
C/ Arenal, 18 - 2ª Planta
28013 Madrid
TF: 91 420 84 99



Se da cuenta de la recepción, por segunda vez, de esta resolución de la Comunidad de Madrid, que ya se votó negativamente en el Consejo Regional de Patrimonio celebrado el día 5 de febrero de 2020, cambiando su consideración de BIC por la de BIP. [Ver Acta de la CMPH nº 2 del 10 de febrero de 2020].

7. Ruegos y preguntas.

No hay.

Por la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico
Pedro Navascués Palacio y Enrique Nuere Matauco