COMISIÓN DE MONUMENTOS Y PATRIMONIO HISTÓRICO (CMPH) AÑO 2019

RESUMEN DEL ACTA NÚM. 3

SESIÓN 11 DE MARZO DE 2019

En la sala de comisiones, a las 18 h. se abre la sesión, ateniéndose al Orden del Día enviado.

1.- Se aprueba formalmente el acta núm. 2, del 11 de febrero último, de la que se dio cuenta en la sesión plenaria del 4 de marzo.

2.- UCAM.

Como ya se informó en la sesión anterior, a comienzos del mes de febrero estuvo en la Academia una Comisión de la Universidad Católica de Murcia (UCAM) para transmitirnos su inquietud al no obtener de la Administración Municipal ni Autonómica, la licencia para construir en una parcela que forma parte del entorno protegido (2012) del Monasterio de San Pedro de la Ñora. Tras el análisis de la información remitida por la UCAM a la Academia, no le resulta fácil a la Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico su pronunciamiento en un problema de marcado carácter urbanístico. Por otra parte, se ve muy degradado tanto el entorno inmediato del monasterio como el más lejano dentro del entorno de 2012, y nada se diga del entorno delimitado en 1997.

Se ha solicitado información al director de la Real Academia de Bellas Artes de Santa María de la Arrixaca de Murcia, sobre el asunto relativo a la licencia para edificar, por la UCAM, en el entorno protegido (2012) del monasterio de San Pedro de la Ñora (Murcia), y tener así una información y parecer complementarios, pues la Academia no puede ni debe salir del ámbito competencial que le es propio.

Fotografía aérea de la UCAM, Google Maps [4 de marzo de 2019].
<https://www.google.com/maps/place/Universidad+Cat%C3%B3lica+San+Antonio+de+Murcia/@37.9914675,1.1876643,663m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0xd6380384e21bc4d0x6f8f4ea9f358e209!8m2!3d37.9914675!4d-1.1854756>

Plano con las distintas áreas de protección del entorno del monasterio de San Pedro de la Nôra, facilitado por la UCAM.

3.- Consejo Regional de Patrimonio.

Reflexión previa sobre el “modus operandi” del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

El presidente de la CMPH, da cuenta sobre algunas cuestiones que se han comentado entre sus miembros, con relación a los plazos de las convocatorias, a la solicitud de los informes que la Comunidad de Madrid dirige a la Academia y sobre la aprobación de los acuerdos por parte del Consejo Regional.

La convocatoria de las sesiones del Pleno del Consejo incluye las resoluciones por las que se incoa expediente de declaración de Bien de Interés Cultural, en sus distintas categorías, o Bien de Interés Patrimonial. En base a la propuesta técnica emitida por el Área de Catalogación de Bienes Culturales, de acuerdo con la Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, en virtud de las competencias establecidas en el artículo 7.1.b del Decreto 121/2017, de 3 de octubre, del Consejo de Gobierno por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Cultura, Turismo y Deportes (BOCAM 4 de octubre de 2017), **la Dirección General resuelve:**

Primero: Incoar expediente de declaración... **Segundo:** Ordenar la notificación de la Resolución a los interesados, y **solicitando Informe a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, en todos los casos** y, en algunos, al Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid que, de no ser emitido en el mes siguiente a su petición, se entenderá en sentido favorable a la declaración. **Tercero:** Abrir un periodo de información pública por un plazo de un mes a contar desde la publicación de la Resolución que se trate en el BOCAM, durante el cual se dará audiencia a los interesados, al Ayuntamiento de Madrid y al Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid... para que puedan examinar el expediente... y presentar las alegaciones que estimen oportunas. **Cuarto:** Ordenar que la Resolución se notifique al Registro General de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid.

Para presentar el informe solicitado por la Comunidad, la Academia dispone de un mes, si bien es probable que el objeto del informe haya sido aprobado o rechazado ya por el Consejo Regional de Patrimonio, lo cual genera un cierto desajuste.

Los acuerdos se toman con el voto favorable de los presentes y, por delegación en la presidencia del Consejo, de los ausentes; si bien, la normativa vigente dice en su artículo 9, punto 7, que: “Los acuerdos se adoptarán por mayoría de votos de los **miembros presentes en cada sesión del Consejo**, decidiendo, en caso de empate, el voto de calidad del Presidente o de la persona que lo sustituya” (Decreto 79/2002, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de Composición, Organización y Funcionamiento del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid).

Sería deseable la comunicación a la Academia de la declaración final de BIC, para cerrar nuestros expedientes.

4.- A continuación, se recoge el Orden del Día con los asuntos tratados en el Pleno del Consejo Regional de Patrimonio Histórico, celebrado el día 6 de marzo, a las 12 horas, en la Real Casa de Correos, sede de la Presidencia de la Comunidad de Madrid (Puerta del Sol, 7, Biblioteca) y las observaciones hechas por la CMPH en su sesión de 11 de marzo, de las que se dio cuenta en el Pleno de la RABASF ese mismo día.

Dirección General de Patrimonio Cultural
CONSEJERÍA DE CULTURA,
TURISMO Y DEPORTES

CONVOCATORIA PLENO CONSEJO REGIONAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Por orden del Sr. Presidente del Pleno del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid y a tenor de lo establecido en el artículo 9.5 del Decreto 79/2002, de 9 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de composición, organización y funcionamiento del Consejo Regional de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, tengo el gusto de convocarle a la reunión del Pleno que tendrá lugar **en la Real Casa de Correos, sede de la Presidencia de la Comunidad de Madrid, Puerta del Sol, 7, Biblioteca, 1ª planta, el miércoles 6 de marzo de 2019, a las 12.00 horas**, y se desarrollará de acuerdo con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación del Acta del Pleno de fecha 18 de diciembre de 2018.
2. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 19 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural, en la categoría de Monumento, de la **iglesia parroquial de Santa María la Blanca en Canillejas**, Madrid.
3. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 19 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural, en la categoría de Monumento, de la **iglesia parroquial de Santo Domingo de Silos, en Pinto**.
4. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 18 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural, en la categoría de Monumento, de la **casa del pintor Lucio Muñoz**, situada en la calle Jardines, 13, de **Torrelodones**.
5. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 15 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural, en la categoría de Zona de Interés Arqueológico, de la fortificación de la guerra civil (1936-1939) conocida como **"Blockhaus 13"**, situada en el término municipal de **Colmenar de Arroyo**.
6. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 13 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural del conjunto integrado por dos pinturas tituladas **"Alegoría del fuego"** y **"Alegoría de América"**, de Guillermo de Anglois.
7. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 13 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural de la escultura titulada **"San José con el Niño"**, atribuida a **Pedro de Mena**.

8. Sometimiento a trámite de audiencia de la resolución de la Directora General de Patrimonio Cultural de 13 de febrero de 2019 por la que se incoa expediente de declaración como Bien de Interés Cultural de la escultura titulada “**Inmaculada**”, atribuida a **Pedro de Mena**.

9. Tramitación expediente declaración como Bien de Interés Cultural de la **Presa del Gasco y Canal del Guadarrama**.

10. Consulta sobre la protección del **Archivo de Vicente Aleixandre**.

11. Ruegos y preguntas.

5.- Iglesia parroquial de Santa María la Blanca, en Canillejas (Madrid). Se acuerda en el Pleno del Consejo Regional, la incoación de expediente de declaración como BIC, en la categoría de monumento, tal y como lo había apoyado y urgido esta Academia. (Ver Acta N° 9 de 12 de noviembre de 2018).

6.- Iglesia de Santo Domingo de Silos, en Pinto. Se acuerda en el Pleno del Consejo Regional, apoyar la declaración de BIC propuesta, en la categoría de Monumento, y la academia lo apoya. En aquel Pleno se puso de manifiesto, por parte de la Real Academia, la extrañeza de la declaración como Bien de Interés Cultural, cuando el edificio está en pleno proceso de restauración y con las obras paralizadas. El orden lógico debía ser, primero, declararlo BIC y acometer, después, su restauración, ya que muchos elementos, aparentemente accesorios, como retablos, pinturas, púlpitos, etcétera, desaparecen con indiferencia al no hallarse recogidos en el proyecto de restauración, siendo ya difícilmente recuperables. En este caso concreto, y en un rápido recorrido, se han eliminado los dos púlpitos que flanqueaban la escalinata de acceso al presbiterio. Afortunadamente queda recogida, la relación de las obras más importantes en el *Inventario artístico de la provincia de Madrid*, que publicó la Dirección General de Bellas Artes, en 1970 (pp. 230-232), donde se nombran los retablos y pinturas. Así mismo, se señalaron varias cosas como, por ejemplo, el tratamiento pictórico de algunos elementos arquitectónicos como capiteles, ménsulas, nervios que conservan, aparentemente, restos cromáticos, según pudimos ver en la visita del día 5 del presente mes de marzo en la nave del Evangelio, en el costado norte, que sacó a la luz una gran gotera. Teniendo en cuenta que el presbiterio deja visible la pintura de los nervios y plementos de su bóveda, pudiera tratarse también de restos de policromía (?). También, se puso de manifiesto la falta de una información precisa, en el exterior de la iglesia, acerca de la dirección facultativa de la obra, de la inversión aprobada, de los plazos de ejecución y, sobre todo, de la Administración responsable y/o copartícipe de las obras.

Giuseppe Canella (Verona, 1788- Florencia, 1847): *Vista de Pinto*, en 1826, (óleo sobre metal, 12,1 x 16,7 cm, firmado y fechado). © Galerie Vittet.com 2011 | Claude Vittet - Louvre des antiquaires - Paris. Tableaux du 16e et 17e siècle, peintures, miniatures et oeuvres classiques. Publicado por *La Voz de Pinto*.
<https://www.lavozdepinto.com/pinto-historia/una-vista-de-la-villa-de-pinto-de-1826/>

Se trata de una obra de comienzos del siglo XVI, con estructura gótica; elementos platerescos en yeso, añadidos más tarde; y recomposición de los pilares en la segunda mitad del siglo XVI. Para una mayor información puede consultarse el trabajo de M.^a Pilar Corella Suárez: *Arquitectura religiosa de los siglos XVII y XVIII en la provincia de Madrid. Estudio y documentación del partido judicial de Getafe*, Instituto de Estudios Madrileños, 1979, pp. 95-106. En la información, proporcionada por la Comunidad de Madrid, falta la relativa a las intervenciones que este templo ha conocido, no solo en etapas recientes sino, especialmente, después de la Guerra Civil española, donde su interior fue muy dañado. Igualmente, la fachada y torre carecen de una documentación básica, siendo ambas obras del pasado siglo XX. La torre, en concreto, se debe a un proyecto de Santiago Climent Redondo, iniciándose las obras el 5 de agosto de 1953, dándolas por terminadas el 20 de mayo de 1956, según reza una inscripción sobre mármol blanco a los pies de la torre. Santiago Climent (1908-1997) hizo algunas obras racionalistas en Madrid y fue Subdirector general de Proyectos y Obras de la Dirección General de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, en 1975 (BOE, 29 de febrero de 1975, p. 3936). De la antigua fachada de la iglesia se conserva la pintura de Giuseppe Canella (1826) y antiguas fotografías de hacia 1920, que refleja de un modo fiel el carácter y forma de la torre. Hoy, fachada y torre resultan de muy limitado interés.

“Pinto, tomada desde la casa de Salvi. 118”. Foto estereoscópica, anónima, de la Colección de Andrés Ripollés y Baranda (1845-1926), de hacia 1902. Biblioteca Digital de la Comunidad de Madrid.

Pulpito en la nave central. Foto Arte en Madrid.
<https://artedemadrid.files.wordpress.com/2016/11/pinto-pulpito.jpg>.

De su interior debe destacarse el púlpito descrito por Fernando Chueca en el informe que hizo desde la Real Academia de la Historia, para la declaración de Monumento Histórico-Artístico de esta iglesia, del siguiente modo: “Además, este templo conserva un púlpito renacentista francamente excepcional, con un tornavoz que es una verdadera torre de arquitectura plateresca, merecedora de una declaración monumental” (Chueca Goitia, Fernando. “Iglesia de Santo Domingo de Silos, en Pinto (Madrid)”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*. Tomo CLXXXII. N° I. Año 1985, p. 137. <https://artedemadrid.files.wordpress.com/2016/11/pinto-pulpito.jpg> [13-03-2019]).

Iglesia parroquial de Santo Domingo de Silos, en Pinto (Madrid). A la izquierda, fotografía de año desconocido, h. 1920. En 1953 se inicia la construcción de la torre actual, finalizada en 1956. <https://docplayer.es/22780778-Iglesia-parroquial-de-santo-domingo-de-silos-s-xix.html> [4/3/2019]. A la derecha, fachada actual.
Foto de M.C. Utande, 5 de marzo de 2019.

Parroquia de Santo Domingo de Silos, en Pinto (Madrid). Interior de la iglesia en proceso de restauración.
Foto de P. Navascués, 5 de marzo de 2019.

Parroquia de Santo Domingo de Silos, en Pinto (Madrid). Vista de las naves hacia el coro y pilar del púlpito.
Fotos de P. Navascués, 5 de marzo de 2019.

Detalle del arranque de los arcos y bóvedas en la nave de la Epístola,
con posible huella de la pintura original (?), o mancha de humedad.
Foto de P. Navascués, 5 de marzo de 2019.

Imágenes en el coro de la iglesia (s. XVII), con otros enseres. Foto de M.C. Utande, 5 de marzo de 2019.

Muro del atrio de la segunda mitad del siglo XVI, con detalles de tradición herreriana.
Foto de M.C. Utande, 4 de marzo de 2019.

6.- Casa del pintor Lucio Muñoz, sita en la calle Jardines, 13, en Torrelodones (Madrid), de Fernando Higuera.

Texto tomado del Catálogo de la exposición *Fernando Higuera. Desde el origen*, comisariada por Lola Botia y organizada por la Fundación ICO y el Ministerio de Fomento. Inaugurada en el Museo ICO, el pasado día 27 de febrero, permanecerá abierta hasta el 19 de mayo: “Fernando Higuera nació en Madrid el 26 de noviembre de 1930. Cursó bachillerato en el Colegio Estudio de Madrid, alternándolo con música y pintura. En 1959 se graduó por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Su proyecto fin de carrera se publicó en la revista Nueva Forma de Fullaondo y sus 10 Residencias de Artistas en El Pardo ganaron el accésit del Premio Nacional de Arquitectura. Aficionado a la música, a la pintura, a la escultura y a la fotografía, participó desde 1953 en numerosos concursos de las cuatro ramas artísticas logrando a lo largo de su carrera gran número de premios. En urbanismo y arquitectura consiguió también un sinnúmero de premios y reconocimientos, entre los más relevantes: la Primera y Segunda Medallas de Arquitectura en la Exposición Nacional de Bellas Artes, 1966; fue invitado como único arquitecto español para el Concurso Internacional Restringido para Edificio de Oficinas para la firma DOM, en Colonia (Alemania), 1980; Primer Premio del Concurso Internacional para el Ministerio de Asuntos Exteriores de Abu Dabi, 1980; invitado a la Bienal de Venecia, 1983. En 1983 fue seleccionado por el Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España para optar al Premio Internacional de Arquitectura Pritzker. En 1998 se concedió al Hotel Las Salinas de Lanzarote (1973) la categoría de Patrimonio Artístico y Cultural de la isla de Lanzarote, además, su proyecto para urbanización de Lanzarote se encuentra en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. En 2002, el Ayuntamiento de Madrid catalogó y protegió otras tres obras suyas: la sede del Instituto del Patrimonio Cultural de España “La Corona de Espinas” (1965), el Colegio Estudio, Aravaca (1962), y la UVA de Hortaleza (1963). Su obra ha podido verse en exposiciones que han itinerado por España, dio conferencias por todo el mundo y participó en cursos y seminarios. Falleció en Madrid el 30 de enero de 2008”.

Espacio dedicado a la casa de Lucio Muñoz en la Exposición Fernando Higuera (ICO, 2019). Foto de M.C. Utande.

Fernando Higuera: Maqueta de la Casa de Lucio Muñoz (1962) en Arroyo de Trofas, Torreloredones (Madrid).
Expuesta en la sala de ICO. C/ Zorrilla, 3 - 28014 Madrid.

Sobre la Casa de Lucio Muñoz en Torreloredones (Madrid) hay un documento del máximo interés, subido a la red por la Fundación Fernando Higuera (2016), con voz y unos acordes de guitarra del propio arquitecto Fernando Higuera: <https://www.youtube.com/watch?v=58-6lrSq7S8p>. Trata de la Conferencia impartida por Higuera en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander, en 1976.

Bibliografía:

- Botia, Lola (1984). *Fernando Higuera. Curriculum vitae 1959-1984*. Madrid: Editorial Xarait.
- Botia, Lola (1987). *Fernando Higuera*. Madrid: Editorial Xarait.
- VV. AA. (1996). "Higuera y Miró. Casa Lucio Muñoz, Torreloredones (Madrid), 1961-1963". *AV Monografías* 60, pp. 16-17.
- Botia, Lola (2004). *Fernando Higuera. Curriculum vitae 1954-2004*. CD. Madrid, Ed. Mairera.
- García Ovies, Ascensión (2015). *El pensamiento creativo de Fernando Higuera*. Tesis doctoral, E.T.S. Arquitectura (UPM).
- Catálogo de la Exposición *Fernando Higuera. Desde el origen*, (Comisaria Lola Botia) Madrid, Museo ICO, 2019.

Planta de la Casa de Lucio Muñoz, anterior a la ampliación de José Gárate Murillo. AGRAFA. Biblioteca de la ETSAM, del Fondo Antiguo Digital "Legado Obra Gráfica Original de Fernando Higueras". Madrid 1962-1963.

Planta y sección de la casa de Lucio Muñoz, antes del añadido para José Gárate en 1973.
Fuente: Fundación Fernando Higueras, Calle del Maestro Lassalle, 36, 28016, Madrid
(Colonia Albéniz o de los Músicos).

El Consejo aprobó la incoación de expediente de BIC, con categoría de monumento, proponiendo el título de “Casa de Fernando Higuera para Lucio Muñoz”, en lugar de “Casa de Lucio Muñoz”. Se propuso con buen criterio por parte de la representante del COAM, Mercedes Díez Menéndez, la declaración conjunta con el chalet inmediato de Manuel López-Villaseñor, obra igualmente de Higuera (1966-1967). Pero la Comunidad se ciñó a la primera propuesta. La CMPH apoya la declaración de BIC.

Puestos en contacto con la actual propiedad, fuimos recibidos en la casa de Lucio Muñoz, sita en la calle de Jardines, 13, en la Urbanización Arroyo de Trofas, Torreldones (Madrid), por la propiedad, atendiéndonos Rosana Valencia, arquitecta e hija del anterior propietario, quien nos acompañó en un detenido recorrido por la casa. Ésta, muestra exteriormente el carácter de la obra de Fernando Higuera, si bien la propiedad entendió en su día que los vuelos de las terrazas necesitaban el auxilio de unos puntales. El paso de los años y de los distintos dueños han introducido algunas modificaciones en la distribución interior. La primera, debida al propio Higuera, a raíz de la adquisición de la casa (1973) por José Gárate Murillo (1933-2015), quien amplía la casa hacia la entrada de la finca, en dirección saliente/poniente, siguiendo la misma estructura y materiales. Se hicieron entonces algunas alteraciones, como las que afectan a los dos estudios de pintura, que hoy no se reconocen como tales, entre otras. Años más tarde, la casa fue adquirida por la familia Valencia, su actual propietaria. Naturalmente, el mobiliario no es el mismo y las necesidades de uso han ido introduciendo varios cambios.

Entrada a la finca, con las cubiertas de la casa a mano derecha.
Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Vista de la casa desde la piscina. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Vista de la casa desde el lado Este. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Vuelo de la cubierta sobre una de las terrazas. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Detalle de las vigas pretensadas. Foto de M.C. Utande (marzo 2019).

Paseo volado y vista sobre los jardines. Foto M.C. Utande (marzo 2019).

Apoyo de una viga en la roca de granito. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

“Jardín de piedra”. Foto de M.C. Utande (marzo 2019).

Detalle del actual apuntalamiento de una terraza. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Puntes bajo una de las terrazas. Foto de P. Navascués (marzo 2019).

Dormitorio principal, de la ampliación de Gárate. Foto de M.C. Utande (marzo 2019).

Baño visto desde el dormitorio principal, de la ampliación de Gárate. Foto de M.C. Utande (marzo 2019).

Foto de Fernando Higuera, hacia 1963. Fundación Fernando Higuera.

Antonio López: Dibujo del IPHE, en construcción (1969-1970), según proyecto de Fernando Higuera, que figura en la Exposición. Colección Navarro-Valero.

7.- Fortificación de la Guerra Civil española, el “**Blockhaus 13**”, de **Colmenar del Arroyo** (Madrid). Se propone declararlo BIC, con categoría de Interés Arqueológico, que la academia apoya, si bien, a nuestro juicio, debería entrar en categoría de arquitectura militar, pues nada tiene que ver con otras zonas declaradas con la categoría de interés arqueológico, como son yacimientos y niveles arqueológicos de ciudades (Getafe, Madrid, etcétera); dólmenes (Entretérminos, en Collado Villalba), terrazas (río Manzanares), etcétera. No está de más recordar que la Asociación Española de Amigos de los Castillos lo tiene recogido con puntual descripción, del que recogemos aquí lo que sigue: “Se compone de un anillo blindado que sirve de distribuidor a cuatro nidos de ametralladora hemisféricos dispuestos en forma radial y equidistantes. Tres son de igual tamaño y el cuarto, mayor, en el que se encuentra el acceso, que es subterráneo con sección en U. En el centro del anillo queda un espacio circular con un muro espaldón igualmente circular que tiene acceso desde el interior del distribuidor por una escalerilla en el techo. Observaciones elementos estructurales: Placa decorada con inscripción del castillete de ingenieros firmado por la 2ª Cia. del Bon. de Zapadores nº 7 (División 71)...”.

Tampoco hay duda de que se trata de arquitectura militar para Ricardo Castellano y Pablo Schnell, autores del exhaustivo trabajo “Arquitectura militar de la Guerra Civil en la Comunidad de Madrid. Sector de la Batalla de Brunete”, en la serie *Arqueología, paleontología y etnología* (núm. 12, año 2012, 194 páginas, editada por la propia Comunidad de Madrid, de donde entresacamos los siguientes párrafos: “Colmenar de Arroyo fue

ocupada por las tropas de Franco en noviembre de 1936 y desde entonces, al igual que Chapinería o Nava del Rey, se constituyó en base de acantonamiento para tropas que el mando pudiera requerir desplegar en la cercana primera línea. La verdadera importancia de Colmenar desde el análisis de los restos de la guerra estriba en que cuenta con el –que sepamos– único ejemplar de construcción semi-permanente en el centro de España... Desconocemos si el general jefe del Ejército del Centro aplicó su propio criterio a su zona de responsabilidad. Lo cierto es que, sin mayor dilación, el 20 de noviembre de 1938, transmitió instrucciones al general jefe de la División 71, poniendo en boca del propio Franco la orden de construir los elementos de resistencia a base de cemento, y en profundidad en la zona comprendida entre Robledo de Chavela y el arroyo Perales. Igualmente solicitó que esta misma medida se aplicara a la zona este de Talavera de la Reina, en Toledo. El 30 de noviembre el comandante de ingenieros de la División 71, Emilio de la Guardia, hizo llegar una memoria al general jefe del Ejército del Centro, en Valladolid, con las principales consideraciones referidas al territorio cubierto por esa división. En ella indicaba que eran cinco las vías de penetración con riesgo en esta zona: – Carretera de Valdemorillo a Navalagamella... Para asegurar esas vías se necesitarían 18 blockhaus. Aunque las dos primeras convergían sobre la misma población, también había sendas pistas militares (Casa Constancia-Barranquillas y Mogotes-Cercón) que, en caso de ser desbordada la primera línea, requerirían también defensa. Por ello el total de blockhaus se elevaría a 22. En todo caso la estimación final quedó reducida a 16, al retrasarse algunos emplazamientos hasta cruces de carretera... El anteproyecto contemplaba 2 clases de blockhaus: el modelo A y el modelo B, ambos eran en todo caso resistentes a artillería de 155 mm. y bombas de aviación de hasta 100 kg. El blockhaus A consistía en un camino cubierto circular de hormigón armado, parecido a un semitorno de revolución deformado, con aspilleras para fusileros y ametralladoras, con una luz interior (altura libre a suelo) de 2 m. Esa misma altura permitía que los hombres de la guarnición pudieran dormir en él, así como guardar sus víveres, municiones y material sanitario...

Sección del blockhaus tipo A con la banqueta para arrojar bombas de mano. Archivo General Militar de Ávila (AGMAV,C.2706.7/4). Instituto de Historia y Cultura Militar. Ministerio de Defensa. Reproducido de la ob. cit. de Ricardo Castellano y Pablo Schnell (2012).

El anteproyecto contemplaba 2 clases de blockhaus: el modelo A y el modelo B, ambos eran en todo caso resistentes a artillería de 155 mm. y bombas de aviación de hasta 100 kg... el 3 de diciembre de 1938, se emitía desde Valladolid un telegrama postal secreto en el que se indicaba al general jefe de la División 71 la necesidad de construir únicamente fortines tipo A...” [como el de Colmenar del Arroyo].

Vista del conjunto del llamado “Blockhaus 13”, de Colmenar del Arroyo (Madrid).
Foto de P. Navascués (4 de marzo de 2019).

Vista del “Blockhaus 13”, en Colmenar del Arroyo (Madrid), con la entrada baja.
Foto de P. Navascués (4 de marzo de 2019).

Planta baja (dcha.) y planta superior (izda.). Información del panel explicativo de la Comunidad de Madrid, en el propio Blockhaus, de Colmenar del Arroyo (Madrid).

Entrada alta al "Blockhaus 13", con la espaldera y la trampilla para acceder al interior, en Colmenar del Arroyo (Madrid). Foto de M. C. Utande. (4 de marzo de 2019).

El fortín fue construido por la 2ª Compañía del Batallón de Zapadores nº 7, perteneciente a la División 71 (1938-1939).

Detalle del deambulatorio central, con los huecos para los fusileros.
Foto de M.C. Utande (4 de marzo de 2019).

Espacio para las ametralladoras. Foto de M.C. Utande
(4 de marzo de 2019).

8.- Pinturas tituladas “Alegoría del fuego” y “Alegoría de América”, de Guillermo de Anglois. Se aprueba la declaración.

Denominación: Conjunto de dos pinturas tituladas Alegoría del Fuego y Alegoría de América

Autor: Guillermo de Anglois

Escuela: España, Castilla

Época: S.XVIII, ha. 1762-1770

Clase de bien: Pintura

Técnica: Óleo

Materia: Óleo sobre lienzo

Medidas: 205 x 180 cm; 232 x 150 cm

Estado de conservación: Bueno

Información facilitada por la Comunidad de Madrid:

Guillermo de Anglois (Saboya hacia 1720-1786). Pintor de origen italiano trabajó para Carlos III en Nápoles donde colaboró con el tapicero Pietro Duranti en la serie del Quijote. Estuvo en contacto con Francesco De Mura, Giuseppe Bonito y posiblemente Giacomo Nani. Se trasladó a Madrid en 1760 cuando Carlos III se convirtió en rey de España. Recomendado por Conrado Giaquinto, en 1761 realizó los cartones para los tapices de la Capilla del Pardo que se tejieron en la Fábrica de Santa Bárbara. Contó con gran prestigio como decorador (junto a Antonio González Velázquez, colaboró hacia 1763 en los frescos de la Aurora realizados por Antonio Rafael Mengs en el hoy Comedor de Gala del Palacio Real de Madrid). Nombrado pintor del rey en 1764. Formó parte de la nómina de los pintores de la Fábrica de Santa Bárbara, se le destaca en los últimos tiempos por ser uno de los innovadores de la temática de los cartones utilizados en la misma con su original y novedosa labor como pintor de naturalezas muertas y cuya producción en este género se desconocía hasta ahora.

Se apoya la declaración de BIC.

9.- Esculturas atribuidas a Pedro de Mena, “San José con el Niño” e “Inmaculada Concepción”.

Denominación: San José con el niño

Autor: Pedro de Mena (Granada, 1628 – Málaga 1688). Atribuida

Escuela: Escuela Española

Época: S. XVII. 1686

Clase del bien: Escultura

Técnica: Talla; policromía

Materia: Madera

Medidas: San José 72,5 x 40 cm; Niño: 36,5 x 20 cm; peana: 10,5 x 40,5 cm

Estado de conservación: Bueno

Denominación: Inmaculada Concepción

Autor: Pedro de Mena (Granada, 1628 – Málaga 1688). Atribuida

Escuela: Escuela Española

Época: S. XVII. H. 1686

Clase del bien: Escultura

Técnica: Talla; policromía

Materia: Madera

Medidas: 126 (incluida la peana) x 40 x 20 cm

Estado de conservación: Bueno

Se apoya la declaración de BIC.

10.- Aunque figuran en el Orden del Día, del Consejo Regional de la Comunidad de Madrid, no se han recibido en la Academia, ni el expediente de declaración de BIC de la **presa del Gasco y Canal de Guadarrama, en Madrid**, ni la consulta sobre la protección del **Archivo de Vicente Aleixandre**.

Se avanza la incoación de expediente de declaración de BIC del conjunto de la Presa del Gasco y Canal de Guadarrama, dejando pendiente la categoría en la que se incluiría, tomando fuerza la de paisaje cultural. Se verá en un próximo Consejo.

El subdirector de Archivos de la Comunidad de Madrid interviene para exponer el estado actual del archivo de Vicente Aleixandre, cuyos herederos se niegan a dar acceso a la Comunidad para conocer el alcance de la documentación de dicho archivo particular, proponiéndose una primera medida cautelar, para evitar su venta y salida de España.

11.- Plaza de la Almudena, inmediata a la plaza de la Armería del Palacio Real (Madrid)

El pasado día 15 de febrero se hizo una visita al Palacio Real de Madrid, amablemente recibidos por nuestro compañero A.P. de A., Presidente del Patrimonio Nacional, acompañado de V.C. (Director de Inmuebles y Medio Natural del Patrimonio Nacional) y de L.P. de P. (Jefe del Departamento de Arquitectura y Jardines, de Patrimonio Nacional). El motivo de la visita era conocer de primera mano la solución final de acceso desde la plaza de la Almudena al Museo de las Colecciones Reales, que no estaba resuelto en el proyecto inicial.

A modo de recuerdo: “No será hasta 1998 cuando se retome la idea y se apruebe la construcción del museo mediante Acuerdo de la Comisión Delegada para Asuntos Culturales del Gobierno, de fecha 23/11/1998, adjudicándose la redacción del proyecto en 2002 a los arquitectos Emilio Tuñón Álvarez y Luis Moreno García-Mansilla (Mansilla y Tuñón Arquitectos). Las obras se iniciaron en diciembre de 2006 y se han ejecutado en 4 fases sucesivas, recepcionándose el edificio el 10 de diciembre de 2015. Desde su construcción, el edificio ha recibido varios premios de arquitectura, destacando el primer premio COAM 2016 y el FAD de arquitectura 2017. El inmueble tiene una superficie construida cercana a los 50.000 m², y una superficie útil que supera los 40.000 m², de los cuales 9.000 serán de uso público, distribuidos en 6 plantas” [De www.patrimonionacional.es/noticias/museo-de-las-colecciones-reales-1, 15 de febrero de 2019].

Conocido y explicado con detalle el último proyecto que garantiza, en las horas de apertura de las visitas del público, el acceso libre hasta los límites de la terraza sobre la gran vista del paisaje desde el valle del Manzanares hasta la Sierra de Guadarrama, y que el cerramiento actual se colocará en su línea original, con tres accesos abiertos en la verja, así como la reubicación de la estatua de Felipe II, se propone el apoyo de esta Comisión y de la Academia.

Vista del Museo de las Colecciones Reales en su encuentro con el Palacio Real y la Almudena. Foto de Luis Asín.

Reproducción en bronce del original que obra en el Museo del Prado, ejecutado por los Leoni (s. XVI), en su antigua ubicación. Foto del Archivo Regional de la Comunidad de Madrid [FRMA0002_000007.JPG].

Reportaje fotográfico del estado actual, de P. Navascués.

Vista de la plaza con la valla de obras al fondo. Foto de P. Navascués.

Valla de obras. Foto de P. Navascués.

Dos detalles de la valla de obras y su impedimento para acceder a la vista panorámica posterior.
Foto de P. Navascués.

Cerramiento actual por obras de la plaza, y parte alta del acceso al Museo de las Colecciones Reales.
Foto de P. Navascués.

Futuro acceso al Museo de las Colecciones Reales y terraza. Foto de P. Navascués.

Dos vistas de la amplia terraza que será de acceso libre al público en horario de visitas. Fotos de P. Navascués.

12.- Designación de un Académico para presidir la Comisión de Valoración de la Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat, en Palma de Mallorca. Petición del Instituto de España recibida en la Academia el pasado 8 de marzo.

INSTITUTO DE ESPAÑA
EL SECRETARIO GENERAL

PEDRO GARCÍA BARRERO

Excmo. Sr. D. José Luis García del Busto Arregui
Secretario General
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
C/ Alcalá, 13
28014 Madrid

Madrid, 6 de marzo de 2019

Excmo. Sr. Secretario General y estimado amigo:

El Consell de Mallorca ha solicitado al Instituto de España, en virtud del artículo 78 de la Ley de Expropiación Forzosa, la designación de un académico que presida una comisión de valoración de la Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat, en Palma de Mallorca.

A tal efecto, la Junta Rectora del Instituto de España, en su reunión del pasado día 5 de marzo, acordó solicitar a esa Real Academia de Bellas Artes de San Fernando que, una vez aprobado por el pleno de la Academia, proponga el nombre de un académico que se haga cargo de la mencionada comisión de valoración.

Reciba un cordial saludo,

INSTITUTO DE ESPAÑA
Registro de 8710A
Nº 23 del 8 - 3 - 2019

Consell de Mallorca		Consell de Mallorca REGISTRE GENERAL 05 FEB. 2019 <table border="1"> <tr> <td>ENTRADA Núm.</td> <td>SORTIDA Núm. 2646</td> </tr> </table>	ENTRADA Núm.	SORTIDA Núm. 2646
ENTRADA Núm.	SORTIDA Núm. 2646			
Mesa del Instituto España Calle de San Bernardo, 49 28015 Madrid				
<p>Asunto: Designación de un académico en la Comisión pericial de valoración del Bien de Interés Cultural, con categoría de Monumento, de la Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat.</p>				
<p>Antecedentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El 7 de mayo de 2001, el Pleno del Consejo de Mallorca acordó declarar Bien de Interés Cultural, con categoría de Monumento, a favor de la Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat, (acuerdo que se publicó en el BOIB n.º 70 de 12 de junio de 2001). 2. El 19 de diciembre de 2016, el presidente dictó el decreto en el cual avocó la competencia para tramitar el expediente de adquisición del inmueble Bodega Cooperativa Es Sindicat de Felanitx. 3. El 27 de diciembre de 2016, el presidente dictó la providencia de incoar expediente para la expropiación, si procede, del inmueble del conocido como Bodega Cooperativa Es Sindicat de Felanitx. 4. El 22 de enero de 2017, el presidente declaró el interés social, a los efectos de expropiación forzosa, de la adquisición del Bien de Interés Cultural, con categoría de Monumento, Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat, parcela rústica 37, del polígono 55 de Felanitx (decreto publicado al BOIB n.º 12, 25 de enero de 2018) por las causas previstas al artículo 33.1 de la Ley 12/1998, de 21 de diciembre, de patrimonio histórico de las Islas Baleares, incumplimiento grave de los propietarios de las obligaciones del deber de conservación de estos bienes y su peligro de destrucción o deterioro grave. 5. El 15 de marzo de 2018 se publicó en el BOIB la aprobación definitiva del decreto por el cual se declara la necesidad de expropiar el Bien de Interés Cultural, con categoría de monumento, Bodega Cooperativa de Felanitx, Es Sindicat. 6. El 28 de noviembre de 2018 se requirió al Sr. Pablo Ripoll Pol y la Sra. Francisca Nicolau Cerdà, propietarios del inmueble Bodega Cooperativa de Felanitx, Se Sindicado, que presentaran la valoración del inmueble a efectos de intentar la avenencia del justo precio, la cual no se ha podido llevar a cabo. <p>Por este motivo debe procederse a la constitución de la Comisión pericial de valoración prevista en el artículo 77 de la Ley de expropiación forzosa y, por tanto, les solicitamos que designen un académico, que presidirá la Comisión, especialista, si es posible, en el estudio de bienes inmuebles de Interés Cultural.</p>				
<p>Palma, 4 de febrero de 2019</p> <p>El presidente</p> <p>Miquel Ensenyat Riutort</p>

Se propone al Pleno el nombre de nuestro compañero Antonio Almagro.

- 13.- Designación de un Académico para presidir la Comisión de Valoración de los bienes y derechos incluidos ... Parque Arqueológico A Rocha, Santiago de Compostela, Coruña. Petición del Instituto de España recibida en la Academia el pasado 8 de marzo.

EL SECRETARIO GENERAL

PEDRO GARCÍA BARREÑO

Excmo. Sr. D. José Luis García del Busto Arregui
Secretario General
Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
C/ Alcalá, 13
28014 Madrid

Madrid, 6 de marzo de 2019

Excmo. Sr. Secretario General y estimado amigo:

El Concello de Santiago ha solicitado al Instituto de España, en virtud del artículo 78 de la Ley de Expropiación Forzosa, la designación de un académico que presida una comisión de valoración de bienes y derechos incluidos como de necesaria incorporación al dominio público en el Plan especial PR-7 de protección y acondicionamiento del Parque Arqueológico A Rocha.

A tal efecto, la Junta Rectora del Instituto de España, en su reunión del pasado día 29 de enero, acordó solicitar a esa Real Academia de Bellas Artes de San Fernando que, una vez aprobado por el pleno de la Academia, proponga el nombre de un académico que se haga cargo de la mencionada comisión de valoración.

Reciba un cordial saludo.

CONCELLO DE SANTIAGO			Dependencia EXP.-Negociado de Expropiacións 43.- JSAPA	Sello o Certificación Mecánica
Documento	Expediente	Fecha		
EXP13S003	EXP/16/2015	11-02-19 11:20		
Asunto solicitud de designación do académico ao Instituto comisión pericial			Destinatario INSTITUTO DE ESPAÑA calle SAN BERNARDO 49 28015-MADRID	
PROXECTO TÉCNICO DE EXPROPIACIÓN PARA A EXECUCIÓN DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN E ACONDICIONAMENTO DO PARQUE ARQUEOLÓXICO DE A ROCHA (PR-7)			15078DEXP13S003b

NOTIFICACIÓN

El 28 de enero de 2019, el concejal delegado de la *Área de Espazos Cidadáns, Dereito á Vivenda, Mobilidade e relacións Veciñais*, dictó el siguiente decreto:

La Xunta de Goberno Local del Ayuntamiento de Santiago de Compostela, en sesión celebrada el día 30 de septiembre del año 2016, acordó iniciar el procedimiento de expropiación forzosa, por tasación conjunta, de los bienes y derechos incluidos como de necesaria incorporación al dominio público en el Plan especial PR-7 de protección y acondicionamiento del Parque Arqueológico A Rocha.

De conformidad con lo previsto en los artículos 73 y siguientes de la Ley de Expropiación Forzosa (LEF), y 92 y siguientes de su Reglamento (REF), la expropiación de bienes, muebles e inmuebles, de valor artístico, histórico y arqueológico, se regirá por un procedimiento especial, caracterizado por la intervención de una Comisión pericial de expertos, a la que compete determinar el justo precio de los bienes afectados, en sustitución del Jurado de Expropiación.

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 95 del Reglamento, la Comisión pericial estará constituida por tres expertos, designados, respectivamente, por la Administración expropiante, por el Instituto de España, y por los propietarios de los bienes objeto de la expropiación.

En consecuencia, de conformidad con lo expuesto y según lo establecido en el Art. 124 de la Ley 7/1985 de BRL el alcalde es competente para dictar la resolución que se interesa. Igualmente, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 124.5 de la Ley 7/1985, por decreto de 28 de junio de 2017, el alcalde delega en el concejal que firma la competencia para la resolución que se interesa,

RESUELVO

Primero.- Designar a Dolores Cerqueiro Landín como representante de la administración municipal en la Comisión pericial que tendrá que constituirse para la valoración de los bienes y derechos afectados.

Segundo.- Requerir del INSTITUTO DE ESPAÑA la designación del académico que represente al Instituto en la Comisión pericial.

1112

CONCELLO DE SANTIAGO * Praza do Obradoiro s/n * 15705 * Santiago de Compostela * Tel. 981 542 300 * www.santiagodecompostela.org

Dependencia EXP - Negociado de Expropiacións 43.- JSAPA		
	Documento EXP13S003	Expediente EXP/16/2015	Fecha 11-02-19 11:20

Sello o Certificación - Mecánica

Tercero.- Requerir de los propietarios de los inmuebles objeto de expropiación la designación del académico que los represente en la citada Comisión, (cada propietario, o condominio nombrará un representante que actuará única y exclusivamente con relación a la parcela titularidad de su representado) advirtiéndoles que, en el plazo máximo de diez días, deberán poner en conocimiento del Instituto de España el nombre y residencia del académico designado, acompañando escrito de este último aceptando el cargo.

Notifíquese este decreto a los interesados.

Lo que se comunica para su conocimiento y para los efectos oportunos.

Se le adjunta la siguiente documentación:

- Copia de la memoria y plano parcelario número 4 del proyecto de expropiaciones aprobado inicialmente o 30 de setembro de 2016.
- Copia del informe de arqueología del 4 de diciembre de 2018
- Copia de la publicación del BOE número 125 de 5 de mayo de 1949, relativa a la publicación del decreto 22 de abril de 1949 sobre protección de los castillos españoles

Santiago de Compostela, 14 de febreiro de 2019

O secretario xeral do Pleno
 P.D. A xefa da sección de Xestión Urbanística
 (Decreto DEC/6260/2014 do 29 de setembro de 2014)

 Pilar Rubín Paz

 Instituto de España
 Registro de EXP
 Nº 7 del 21-2-2019

1212

CONCELLO DE SANTIAGO * Praza do Obradoiro s/n * 15705 * Santiago de Compostela * Tel. 981 542 300 * www.santiago.compostela.org

Se propone al Pleno el nombre de nuestro compañero Rafael Manzano.

14.- Asuntos varios.

- Las actas e informes de la CMPH ya se pueden consultar en la página web de la Academia, en el apartado de *Monumentos*, con posibilidad de búsqueda.

Academia Museo Archivo-Biblioteca Calcografía Nacional Taller de Vaciados **Monumentos** Buscar

Actividades Colecciones Goya Revista Patrocinio Prensa Eventos Visitas

Estás en: RABASF Monumentos

Monumentos

Comparte esta página:

Twitter: [Compartir](#)

Facebook: [Me gusta](#)

Google+: [Compartir](#)

Otros: [Compartir](#)

Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico

La Comisión de Monumentos y Patrimonio Histórico (CMPH) de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, según los Estatutos vigentes (2005), tiene el carácter de Comisión permanente y, para el periodo 2018-2020, está formada por los siguientes académicos: Presidente, Pedro Navascués Palacio; Secretario, Enrique Nuere Matauco; Vocales: Rafael Manzano Martos, Carmen Laffón de la Escosura, Víctor Nieto Alcaide, Alfonso Rodríguez y Gutiérrez de Ceballos, José Ramón Encinar, Juan Bordes Caballero y José María Cruz Novillo. La Secretaría de la Comisión está a cargo de María del Carmen Utande Ramiro (monumentos@rabasf.org).

En su sesión de 15 de noviembre de 2018, la CMPH tomó el acuerdo de dar a conocer en la página web de la Corporación un resumen de las actas de las sesiones, así como los informes emitidos sobre asuntos puntuales y aprobados por el Pleno de la Academia.

2018

Acta N°1. PDF (433 kb)

Acta N°2. PDF (381 kb)

Acta N°3. PDF (755 kb)

Ocultar

- Grafitis en el claustro del Carmen. Valencia.

Hemos conocido, por diversas informaciones aparecidas en la prensa, el tratamiento dado a los muros del claustro renacentista del antiguo convento del Carmen de Valencia, a base de grafitis que distorsionan la apreciación de la noble arquitectura del claustro, siendo los grafitis de una calidad ínfima. Se acuerda solicitar la opinión de la Real Academia de San Carlos de Valencia a este respecto, siendo de rechazo y unánime condena la de la CMPH.

Claustro renacentista del antiguo convento del Carmen. Foto de *La Vanguardia*, Redacción Valencia (22/02/2019)
<https://www.lavanguardia.com/local/valencia/20190222/46621035470/ugt-denuncia-grafiti-pichiavo-centre-carme-valencia-convento-siglo-xiii.html>

[Según información de Europa Press (Valencia, 21 de febrero), los artistas urbanos PichiAvo inauguran en el claustro renacentista y en el refectorio del convento del Carmen una exposición, Eureka, acto presidido por el director del Centro de Cultura Contemporánea y el Concejal de Cultura Festiva del Ayuntamiento de Valencia...].